

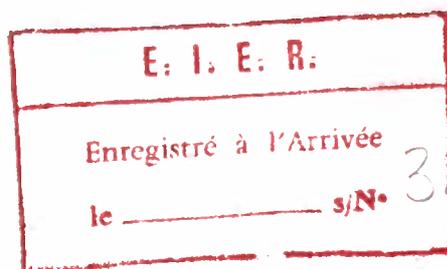
# MEMOIRE DE FIN D'ETUDES 1999

Présenté par :

NGARDOUMI Emmanuel

## L'impact des formations des gestionnaires des groupements de producteurs de coton

MENTION :



Encadrement  
E. KOKOMICA  
A. BONNASSIEUX

## **REMERCIEMENTS**

Nous n'aurons pu réaliser ce travail sans le conseil ni le soutien constant de nombreuses personnes. Qu'il nous soit permis d'exprimer notre reconnaissance :

à Monsieur Emmanuel KOKOMICA, professeur d'économie à l'EIER responsable de l'encadrement du mémoire ;

à Monsieur Alain BONNASSIEUX, conseiller technique principal du projet AFGP/SDR qui a bien voulu suivre ce travail ;

à Monsieur DORO Ibrahima, formateur au projet AFGP/SDR pour ses conseils ;

à Monsieur Zakari BOUREIMA, professeur de sociologie à l'EIER qui malgré ses nombreuses occupations a porté une attention particulière à ce travail.

Nos remerciements s'adressent également :

au projet AFGP/SDR qui a proposé ce thème et a contribué à sa réalisation ;

à l'EIER qui a assuré durant trois ans notre formation d'Ingénieur de l'Équipement Rural ;

à tous les camarades de la 28<sup>ème</sup> promotion pour la sympathie qu'ils nous ont témoignée durant les trois années passées ensemble ;

aux parents et amis, à tous ceux qui nous ont soutenu le long de cette formation.

Que tous reçoivent ici notre profonde reconnaissance.

## AVERTISSEMENT

Cette étude est faite dans le cadre d'un mémoire de fin d'étude. Elle se limite à un échantillon assez réduit compte tenu du temps relativement court et des moyens utilisés. Vu la complexité du monde rural et des différentes interventions dans cette zone cotonnière, les résultats de nos travaux ne peuvent être généralisés à l'ensemble des Groupements de Producteurs de Coton. Aussi les renseignements quantitatifs ne peuvent être utilisés en tant qu'illustration des cas.

# SOMMAIRE

RESUME .....	4
SIGLES ET ABREVIATIONS .....	6
LISTE DES TABLEAUX.....	7
INTRODUCTION .....	8
PREMIERE PARTIE : METHODOLOGIE DE TRAVAIL.....	10
1 CONTEXTE DE L'ETUDE.....	11
2 LA STRUCTURE D'ACCUEIL : LE PROJET AFGP/SDR.....	11
3 LE PROJET PAOPA.....	12
4 LES GROUPEMENTS DE PRODUCTEURS DE COTON : GPC .....	12
5 LES OBJECTIFS DE L'ETUDE .....	15
6 PROBLEMATIQUE .....	16
7 METHODOLOGIE .....	16
7.1 Etude documentaire.....	16
7.2 Entretien avec les personnes ressources.....	16
7.3 Enquête terrain .....	17
7.3.1 Choix de l'échantillon .....	17
7.3.2 Contenu des entretiens .....	17
7.3.3 Procédure de l'enquête .....	17
7.3.4 Les enquêtés.....	18
8 MOYENS UTILISES.....	19
DEUXIEME PARTIE : LE PROCESSUS DE FORMATION .....	20
1 LA ZONE D'ETUDE .....	21
2 LE PROCESSUS DE FORMATION.....	22
2.1 Contrat cadre AFGP/SDR et PAOPA.....	22
2.2 Stratégie de mise en oeuvre de la formation .....	23
2.3 Les formations.....	23
2.3.1 Formation des animateurs.....	23
2.3.2 Formation des comptables et trésoriers .....	24
2.4 Les auditeurs .....	25
2.5 Les conseillers en gestion.....	25

2.6 Les évaluations des formations par le projet AFGP/SDR .....	26
2.6.1 Formation des animateurs .....	26
2.6.2 Formation des trésoriers et comptables .....	27
<b>TROISIEME PARTIE : PRESENTATION DES RESULTATS DE L'ENQUETE,</b>	
<b>ANALYSE ET SYNTHESE .....</b>	<b>30</b>
<b>1 PRESENTATION DES RESULTATS DE L'ENQUETE .....</b>	<b>31</b>
<b>1.1 Les opinions sur les formations .....</b>	<b>31</b>
1.1.1 Les responsables de GPC .....	31
1.1.2 Les trésoriers et comptables .....	31
1.1.3 Les usagers .....	35
1.1.4 Les responsables des unions départementales .....	36
1.1.5 Les conseillers en gestion .....	37
1.1.6 Les formateurs du projet AFGP/SDR .....	38
1.1.7 Les cadres du PAOPA .....	39
<b>1.2 Difficultés rencontrées au cours des enquêtes .....</b>	<b>40</b>
<b>2 ANALYSE DES RESULTATS .....</b>	<b>40</b>
<b>2.1 Impact des formations .....</b>	<b>40</b>
2.1.1 Situation des GV et des GPC avant les formations .....	40
2.1.2 Situation des GPC après les formations .....	41
2.1.3 Analyse des résultats obtenus au niveau de la formation .....	41
2.1.3.1 Acquis de la formation .....	41
2.1.3.2 Difficultés .....	43
2.1.3.3 Impact de la formation .....	44
<b>2.2 Analyse critique des résultats .....</b>	<b>45</b>
<b>3 ANALYSE ECONOMIQUE DES GPC .....</b>	<b>48</b>
<b>3.1 Traitement des données économiques .....</b>	<b>48</b>
3.1.1 Identification des GPC .....	48
3.1.2 Bilans .....	48
3.1.3 Compte de résultat .....	48
3.1.4 Estimation de la contribution des GPC pour le salaire du CG .....	48
<b>3.2 Calculs économiques .....</b>	<b>50</b>
3.2.1 Au niveau des membres du GPC .....	50
3.2.1.1 Rendement de coton des membres du GPC .....	50
3.2.1.2 Calcul de la marge brute agricole des membres du GPC .....	51
3.2.2 Au niveau du GPC .....	51
3.2.2.1 Marge brute des GPC .....	52
3.2.2.2 Résultat brut d'exploitation (RBE) .....	52
3.2.2.3 Revenu net .....	53
3.2.2.1 Capacité d'autofinancement (CAF) .....	53
<b>3.3 Analyse économique .....</b>	<b>54</b>
<b>3.3.1 Au niveau des membres du GPC .....</b>	<b>54</b>

3.3.1.1 Rendement de coton.....	54
3.3.1.2 Marge brute.....	55
3.3.2 Au niveau des GPC.....	56
3.3.2.1 Marge brute.....	56
3.3.2.2 Revenu net.....	56
<b>3.4 Analyse financière.....</b>	<b>56</b>
3.4.1 <u>Revenu brut exploitation</u> .....	56
3.4.2 <u>Capacité d'autofinancement</u> .....	57
PROPOSITIONS ET RECOMMANDATIONS.....	58
CONCLUSION.....	61
REFERENCE BIBLIOGRAPHIQUE.....	62
ANNEXES.....	63

## RESUME

La formation en gestion comptable et financière des producteurs de coton se déroule dans l'Ouest et le Sud Ouest du Burkina Faso.

Cette formation a commencé en 1998 suite à un constat de mauvaise gestion des groupements des producteurs qui a contribué à une baisse de la production du coton.

La cellule en charge de cette formation a mis en place un système de gestion comptable et financier applicable aux Groupements des Producteurs de Coton. L'exécution des formations a été confiée au projet AFGP/SDR par un contrat de prestation de formation.

L'objectif de cette formation est d'initier les comptables et trésoriers ainsi que les responsables d'union des GPC à la gestion comptable et financière en vue d'une professionnalisation de leurs activités et de renforcer leur représentativité et leur capacité de négociation auprès des partenaires.

Pour préciser les objectifs de cette formation et évaluer son impact sur la gestion des GPC, seize GPC dans les provinces du Houet et du Tuy ont fait l'objet d'une enquête pendant le mois d'avril 1999.

Il ressort de cette étude les conclusions suivantes :

- Les producteurs n'étaient pas associés au choix des outils dont ils sont les premiers utilisateurs ;
- Les outils de gestion mis en place sont lourds pour le niveau d'équipement actuel des producteurs ;
- Le niveau moyen des auditeurs est le cours moyen du cycle primaire ;
- Le niveau d'assimilation des outils de gestion est médiocre chez les auditeurs alphabétisés, moyen chez les auditeurs ayant le certificat ou qui ont suivi deux sessions de formation. Les auditeurs avec le niveau de la classe de 3<sup>e</sup> ont bien assimilé les outils ;
- L'organisation des sessions est satisfaisante. Cependant, les auditeurs demandent à être pris en charge ;
- Les auditeurs ne sont pas toujours ceux ciblés par la formation à savoir les trésoriers et comptables.
- L'organisation interne des GPC est satisfaisante ;
- Au niveau des GPC, les trésoriers et comptables ne disposent pas de documents comptables pour faire leur travail;
- Les comptables n'arrivent pas à faire des enregistrements ;
- Les trésoriers et comptables souhaitent continuer la formation, car leurs connaissances ne leur permettent pas d'assumer de façon autonome cette responsabilité ;
- Les conseillers en gestion, avec des moyens modestes fournissent un travail d'appui important au niveau des GPC;

- Les GPC sont de création récente et leurs sources de revenu sont constituées essentiellement par les ristournes et les cotisations des membres.

Nous avons fait des propositions et recommandations pour améliorer le contenu et l'organisation des prochaines formations.

## SIGLES ET ABREVIATIONS

AFGP/SDR	: Appui en Formation aux Groupements Paysans et aux Structures de Développement Rural
AG	: Assemblée Générale
AV	: Association Villageoise
CG	: Conseiller en gestion
CNCA	: Caisse Nationale de Crédit Agricole
CNSS	: Caisse Nationale de Sécurité Sociale
CRPA	: Centre Régional de Promotion Agro-pastorale
DRA	: Direction Régionale de l'Agriculture
FAPCOT	: Fonds d'Appui aux Producteurs de Coton
GPC	: Groupement de Producteurs de Coton
GV	: Groupement Villageois
IRAM	: Institut de Recherche et d'Application des Méthodes de Développement
MARA	: Ministère de l'Agriculture et des Ressources Animales
OPA	: Organisation Professionnelle Agricole
PAOPA	: Projet d'Appui aux Organisations Professionnelles Agricoles
SOFITEX	: Société des Fibres Textiles
SPOFPP	: Service Provincial de l'Organisation du monde rural et de la Formation Professionnelle des Producteurs
TBV	: Technique de Traitement très Bas Volume
UGPC	: Union des Groupements de Producteurs de Coton
ULV	: Ultra Low Volume : formulation huileuse

## LISTE DES TABLEAUX

- 1- Evolution de la production de coton, des rendements et des prix aux producteurs
- 2- Synthèse des fiches de niveau
- 3- Renouvellement du bureau des GPC
- 4- Ages des trésoriers et comptables
- 5- Fréquentation des formations
- 6- Niveau scolaire et alphabétisation
- 7- Rayon d'action et nombre de GPC sous surveillance des CG
- 8- Tableau de croisement nombre de sessions suivies et degré d'assimilation des outils de gestion
- 9- Tableau de croisement niveau scolaire ou alphabétisation et tenue des outils de gestion
- 10- Charge du CG sur trois années d'exercice
- 11- Part de contribution des GPC pour la charge du CG
- 12- Rendement de coton des membres des GPC
- 13- Marge brute des membres des GPC
- 14- Marge brute des GPC
- 15- Revenu brut d'exploitation des GPC
- 16- Revenu net
- 17- Capacité d'autofinancement des GPC
- 18- Classement des GPC par rendement des membres
- 19- Classement des GPC par marge brute des membres

## INTRODUCTION

Le Conseil en Gestion aux Organisations Professionnelles Agricoles (OPA) est l'une des composantes essentielles du Projet d'Appui aux Organisations Professionnelles Agricoles (PAOPA) en zone cotonnière du Burkina Faso. Il fait partie des actions entreprises pour la relance de la filière coton après la crise cotonnière de 1991/1992.

En effet, cette crise a été pour une grande part causée par la mauvaise gestion des Groupements. Beaucoup de Groupements Villageois (GV) se sont retrouvés en situation d'impayés (internes et externes) à cause du mauvais fonctionnement de la caution solidaire. Dans ce système de solidarité sociale, tout le groupement est garant du crédit accordé à un membre du groupement. Avec la grande taille des GV, les performances des uns sont souvent réduites par les insuffisances des autres. Cela avait entraîné un éclatement des GV dans des nombreux villages.

Les Groupements de Producteurs de Coton (GPC) ont été créés à l'initiative de la SOFITEX pour permettre de décentraliser la caution solidaire et de regrouper les producteurs sur la base d'une adhésion volontaire de producteurs d'un même produit dans une structure de taille limitée.

Dans le cadre de la mise en oeuvre de ce Conseil de Gestion, la cellule en charge de cette activité a mis au point un système de gestion comptable et financière applicable aux GPC.

Pour le transfert et l'appropriation de ce système comptable et financier par les GPC, le PAOPA a organisé et financé sur le FAPCOT (Fonds d'Appui aux Producteurs de Coton) des formations dont l'exécution a été confiée au Projet AFGP/SDR (Appui en Formation aux Groupements Paysans et aux Structures de Développement Rural) sur la base d'un contrat cadre de prestation de formation. Ces formations s'adressent essentiellement aux trésoriers et comptables.

Notre thème de mémoire "**L'Impact des Formations des Gestionnaires de Groupements de Producteurs de Coton**" est focalisé sur les effets de l'application de ce système comptable et financier au niveau des producteurs du coton. Le présent thème est arrêté d'un commun accord avec le Projet AFGP/SDR.

Son objectif est, d'une part de préciser les missions du projet PAOPA, les modalités de collaboration avec le projet AFGP/SDR et d'autre part, à partir d'un échantillon de villages, d'évaluer le degré d'assimilation des outils de gestion et leur impact sur la gestion du groupement. Le développement de ce thème nous permettra à partir des certains indicateurs économiques d'évaluer l'efficacité de ces GPC.

Notre étude est structurée en trois parties, à savoir:

– la première partie présente la méthodologie de travail.

– la deuxième partie situe la zone d'étude et les différents intervenants dans le processus de formation et les bénéficiaires de la formation,

– la troisième partie présente les résultats des enquêtes de terrain et l'analyse de ces résultats.

Nous finirons notre étude par des propositions et recommandations pour une amélioration des prochaines sessions de formation.

## PREMIERE PARTIE : METHODOLOGIE DE TRAVAIL

## 1 CONTEXTE DE L'ETUDE

La présente étude s'inscrit dans le cadre d'une évaluation des activités de formation en gestion des producteurs de coton de l'Ouest du Burkina Faso.

En effet, le producteur de coton burkinabé est appelé à entrer dans l'ère de l'entreprise agricole. Ce tournant décisif peut être fortement facilité par la présence des producteurs organisés dans le cadre d'une structure faîtière remplissant les conditions de représentativité, d'autonomie et de défense des métiers agricoles. Une professionnalisation de l'agriculture ne saurait être atteinte sans un minimum de maîtrise de certaines connaissances instrumentales indispensables à la bonne gestion des exploitations agricoles.

Le PAOPA fait partie du plan d'action de relance de la filière coton après la crise cotonnière de 1991/1992. La cellule d'appui aux OPA élabore des outils de gestion comptable et financière applicables aux GPC. Elle assure également le recrutement et la formation des conseillers en gestion (CG) qui interviennent directement au niveau des GPC pour le suivi des formations.

Le projet AFGP/SDR intervient dans l'exécution des sessions de formation des producteurs par un processus de prestation de formation. Cette exécution consiste en la transcription en Dioula des outils de gestion et leur transfert aux producteurs.

C'est pour évaluer l'impact de cette formation en gestion au niveau des producteurs et préciser les missions des différents intervenants que le présent thème de mémoire a été soumis à notre réflexion par le projet AFGP/SDR.

## 2 LA STRUCTURE D'ACCUEIL : LE PROJET AFGP/SDR

La structure qui nous a accueilli pour cette étude est le projet "Appui en Formation aux Groupements Paysans et aux Structures de Développement Rural " (AFGP/SDR).

Il est sous la tutelle des Directions Régionales de l'Agriculture (DRA) des Hauts-Bassins et de la Boucle du Mouhoun.

Son siège est à Bobo-Dioulasso et une antenne est installée à Dédougou.

Sa zone d'intervention couvre neuf (9) provinces :

Houet, Kéné Dougou, Tuy, Mouhoun, Balé, Kossi, Banwa, Sourou, Nayala.

Les bénéficiaires du projet sont :

- Les paysans alphabétisés (hommes et femmes) membres des groupements villageois
- Les agents de développement rural
- Les structures de développement rural intervenant dans l'Ouest du Burkina.

Le cadre, les activités, la méthodologie du projet, le bilan des activités et l'organigramme du projet se trouvent en annexe IV.

### Modalités de collaboration avec le projet AFGP/SDR

Le projet AFGP/SDR fait des prestations de formation dans plusieurs domaines à savoir :

- l'agriculture
  - la planification familiale
  - la santé animale
  - la conservation des eaux et des sols
- etc...

Il n'existe pas de modalités standards de collaboration avec le projet AFGP/SDR. Néanmoins nous pouvons citer deux modalités fréquemment utilisées :

#### *La négociation directe*

Les intéressés négocient directement les clauses du contrat avec le projet. Le projet, par rapport au problème posé, élabore une formation qui réponde aux besoins exprimés.

#### *Le partenariat*

Les partenaires disposent d'un contenu de formation qu'ils proposent au projet de dispenser aux bénéficiaires.

### **3 LE PROJET PAOPA**

Le Projet d'Appui aux Organisations Professionnelles Agricoles est placé sous la tutelle du Ministère de l'Agriculture et des Ressources Animales (MARA).

Son siège social est à Bobo Dioulasso.

Sa zone d'intervention couvre l'Ouest et le Sud Ouest du Burkina Faso.

Les bénéficiaires du projet sont les organisations professionnelles agricoles en zone cotonnière.

#### *Objectif du projet*

L'objectif principal du projet est la professionnalisation des producteurs de coton et de leurs représentants afin qu'ils acquièrent des compétences nécessaires à l'exercice des postes de responsabilité dans les Organisations Professionnelles Agricoles. Le PAOPA organise également des formations en organisation des groupements, des cours d'alphabétisation et des voyages d'études.

### **4 LES GROUPEMENTS DE PRODUCTEURS DE COTON : GPC**

Le Groupement de Producteurs de Coton est une organisation professionnelle pré-coopérative à caractère économique et social visant à améliorer les conditions de vie de ses membres. Il est composé d'au moins quinze (15) membres et au plus de cinquante (50).

Un village peut avoir plusieurs GPC.

Le siège social est établi au chef-lieu du village administratif duquel il émane.

Le domaine d'action du GPC est la production cotonnière et la promotion de toutes les activités liées à celles-ci tant en amont (facteurs et techniques de

production) qu'en aval (organisation de la vente du coton graine et répartition équitable des charges et des ressources entre les membres).

Les GPC ont été créés pour permettre de décentraliser la caution solidaire et de regrouper les producteurs sur la base d'une adhésion volontaire de producteurs d'un même produit dans une structure de taille limitée. La caution solidaire s'exerce sur une base sociale plus réduite pour une gestion plus responsable. Ce sont des structures entièrement consacrées au coton. Le concept de GPC renforce un processus d'éclatement de nombreux GV en quartiers ou en groupements d'affinité suite au problème du mauvais fonctionnement de la caution solidaire. Actuellement, on dénombre plus de trois mille cent vingt-trois (3123) GPC répartis sur les vingt-quatre (24) provinces où la culture du coton est pratiquée. Certains villages gardent toujours la dénomination GV.

Les GPC sont organisés en union départementale, provinciale et en union nationale.

#### Organisation des GPC au niveau national

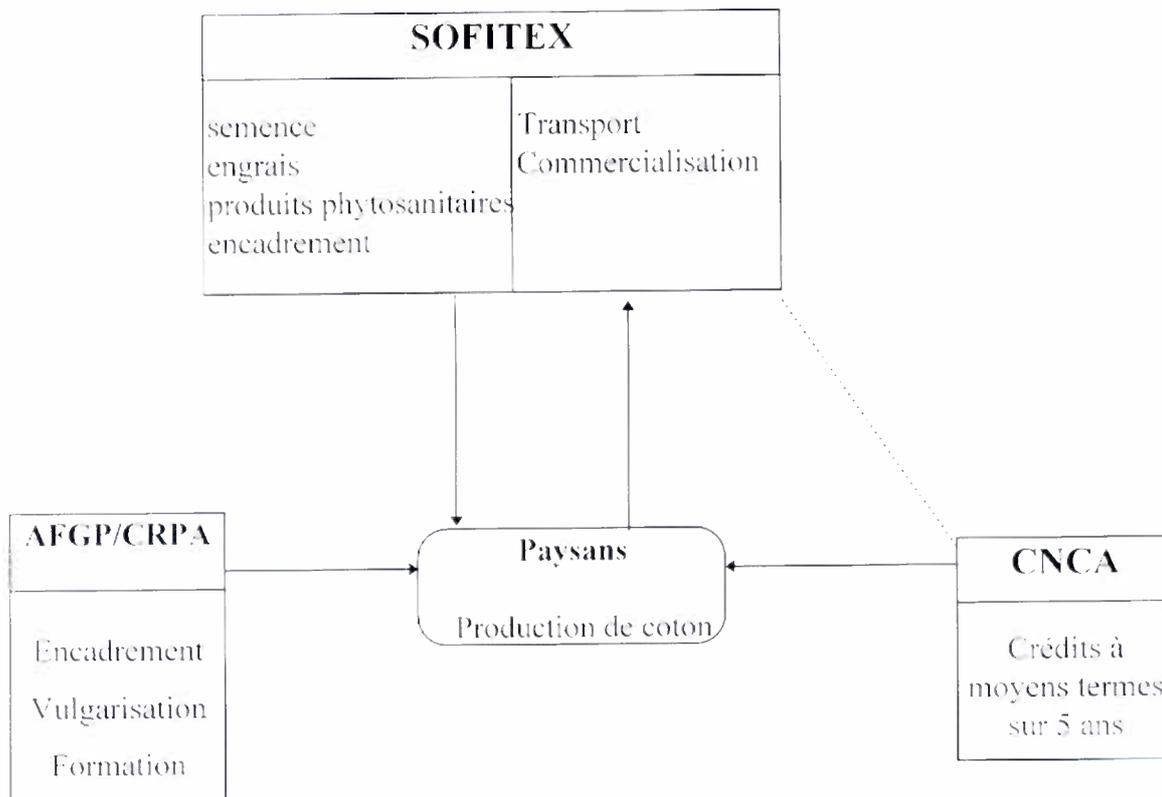


#### Commentaire

Les producteurs de coton au niveau des villages sont organisés en groupement. Au niveau du département, les GPC ont une union qui coordonne leurs activités. Chaque province compte une union qui représente les producteurs. L'union nationale représente les producteurs au niveau national.

## SCHEMAS RELATIONNELS DES DIFFERENTS INTERVENANTS DANS LA FILIERE COTON

SCHEMA 1



### Commentaire schéma 1

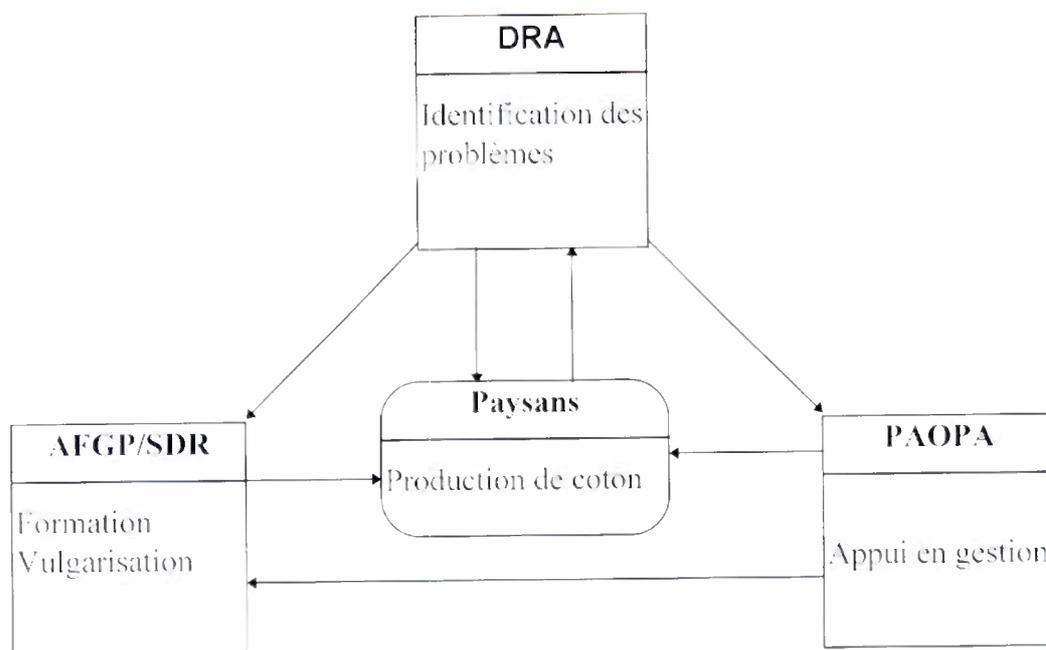
La SOFITEX fournit les intrants aux producteurs. Elle assure l'encadrement technique des activités agricoles. Elle achète le coton graine aux producteurs.

La CNCA avec l'appui de la SOFITEX met à la disposition des producteurs des crédits à moyen terme.

Les projets AFGP/SDR et le CRPA assurent la formation et l'encadrement des producteurs aux techniques culturales et aux outils de gestion.

Les paysans produisent le coton qu'ils vendent à la SOFITEX.

SCHEMA 2



### Commentaire schéma 2

La DRA par l'intermédiaire de ses agents agricoles identifie les problèmes au niveau des producteurs. Elle contacte les projets PAOPA et AFGP/SDR pour une recherche de solutions appropriées.

Le PAOPA élabore les outils de gestion adaptés aux GPC. Les conseillers en gestion encadrent des producteurs.

Le projet AFGP/SDR assure le transfert des outils de gestion aux producteurs.

## 5 LES OBJECTIFS DE L'ETUDE

Par rapport aux termes de référence élaborés par la structure d'accueil, il nous est demandé d'étudier les aspects suivants :

- les missions du projet PAOPA
- les objectifs assignés à la formation des gestionnaires des OPA
- les modalités de la collaboration avec le projet AFGP/SDR
- les procédures et les outils comptables utilisés
- le contenu et l'organisation des modules de formations
- l'évaluation des formations : acquis, difficultés, propositions
- l'impact des formations sur la gestion des GPC : acquis, difficultés et propositions.

En somme, nous devons approcher tous les intervenants dans la formation, observer, recueillir les avis et apprécier par rapport aux objectifs de la formation, ce qui a été fait, ce qui reste à faire, quels sont les acquis et les difficultés. En d'autres termes, il s'agissait d'apprécier tous les effets de la formation en gestion sur l'environnement des GPC au sens large : sur le plan socio-économique et technique.

## 6 PROBLEMATIQUE

La professionnalisation agricole d'un Groupement de Producteur de Coton doit être considérée comme un processus, qui vise à améliorer les compétences de ses membres dans le sens d'une grande maîtrise des activités de production et de la commercialisation du coton.

Les producteurs au niveau individuel et au niveau des groupements doivent renforcer leur compétence pour améliorer la gestion de leur activité et défendre leurs intérêts. " Gérer c'est décider ", cette vision de la gestion est capitale.

Quels sont les enjeux d'une professionnalisation agricole au niveau des GPC ? Quelle est la contribution de la formation en gestion pour atteindre cette agriculture de métier ? Nous chercherons à répondre à ces questions à travers des investigations que nous avons menées auprès des intéressés.

## 7 METHODOLOGIE

### 7.1 Etude documentaire

L'étude documentaire nous a permis d'avoir une connaissance globale des activités du projet et de recueillir certaines données secondaires utiles pour notre travail. Cette étude a porté sur les documents suivants:

- au niveau des études de base
  - étude régionale sur la filière coton
  - sociologie rurale
  - techniques d'enquête
  - manuel d'évaluation
- au niveau des documents des projets AFGP/SDR et PAOPA
  - rapport de formation AFGP/SDR
  - étude de faisabilité de projet PAOPA

Toutefois, le but n'est pas uniquement de collecter des données mais de les analyser.

### 7.2 Entretien avec les personnes ressources

Afin de compléter nos informations sur les activités de ces deux projets (PAOPA, AFGP/SDR), nous nous sommes entretenu avec les personnes ressources suivantes :

- deux responsables de formations du projet AFGP/SDR
- deux cadres de gestion du projet PAOPA

## 7.3 Enquête terrain

### 7.3.1 Choix de l'échantillon

En fonction des critères tels que adhésion du GPC au PAOPA, proximité des villages, le projet a retenu d'un commun accord avec les responsables de GPC six départements dans les provinces de Houet et de Tuy. Dans chaque département, un village a été choisi. Le séjour dans un village était de deux jours. Le nombre maximal de GPC à enquêter par village était de trois. Dans chaque GPC, nous nous sommes entretenus avec les responsables du bureau, les formés (trésoriers et comptables), les usagers c'est à dire les membres du GPC. Nous avons eu aussi des entretiens avec les responsables des unions départementales et les conseillers en gestion.

### 7.3.2 Contenu des entretiens

Les axes de l'entretien sont les suivants :

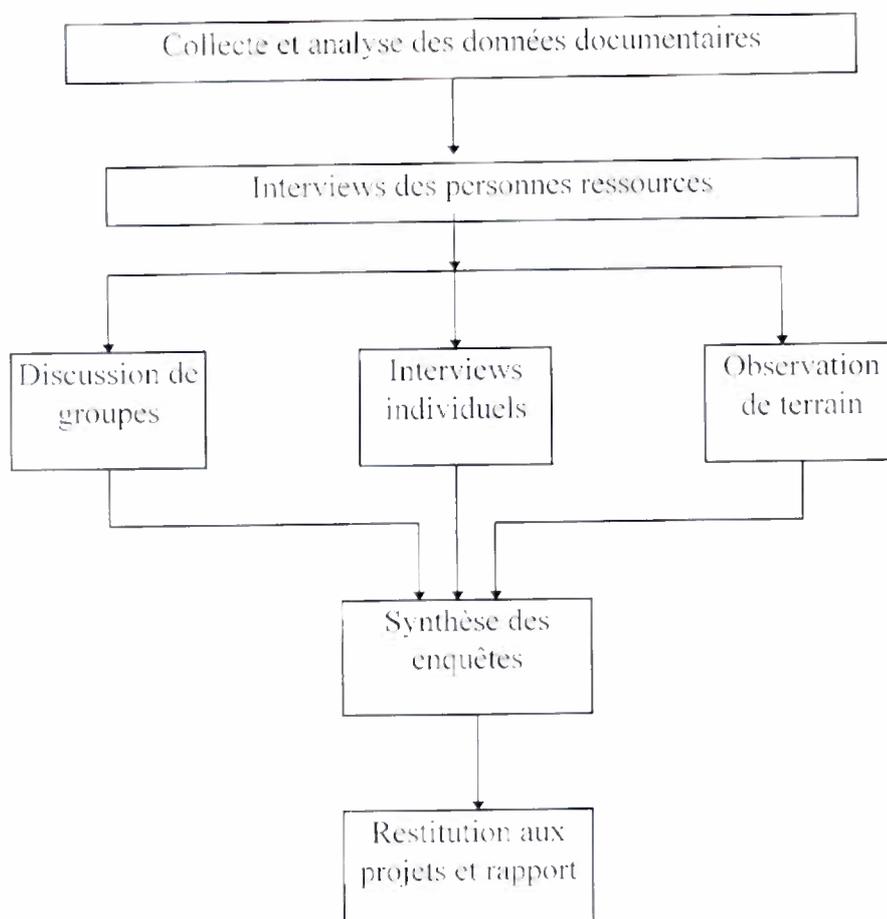
- ✎ pour les responsables du bureau
  - identification du GPC
  - organisation du GPC
  - réalisation du GPC
  - opinion sur les formations
- ✎ pour les trésoriers et comptables
  - identification
  - acquis de la formation
    - aspect formation
    - aspect organisationnel de la formation
  - utilisation des acquis de la formation
- ✎ pour le CG
  - identification
  - missions et activités auprès des GPC
  - conditions matérielles de travail
  - impact des activités et perspectives

Concernant les usagers, nous avons cherché à valider les informations obtenues auprès des responsables du bureau des GPC, des trésoriers et comptables et du CG.

### 7.3.3 Procédure de l'enquête

La procédure utilisée a consisté dans des entretiens de groupes (bureau, usagers) et des questions individuelles adressées à certains membres du GPC et aux CG. Les méthodes participatives ont été largement utilisées (voir outils d'enquête annexe I). Nous nous rendions aux endroits choisis par les enquêtés et aux heures de leur choix. La traduction a été toujours assurée par un membre du GPC. A la fin de chaque entretien, l'information obtenue a été synthétisée et a été comparée aux objectifs des formations. Ensuite, des conclusions ont été tirées.

## Organisation de la procédure d'enquête



### 7.3.4 Les enquêtés

#### *Les responsables des GPC*

Lors de notre séjour sur le terrain, nous avons effectivement visité sept villages à savoir : Tondogosso, Padéma, Balla, Boni, Koumbia, Kléso et Karankasso Vigué. Nous avons rencontré seize GPC sur un total de cinquante que comptent ces villages. Le nombre total des membres des GPC rencontrés est de quatre cent vingt-huit (488), ce qui donne une moyenne de trente et un (31) membres par GPC.

Il nous a été difficile de réunir au niveau des GPC enquêtés, l'effectif des interlocuteurs prévus pour des raisons liées

- aux travaux champêtres ;
- au manque d'information sur le passage de la mission d'enquête ;
- à un sentiment de découragement manifeste dû à une mauvaise campagne cotonnière cette année.

### *Les trésoriers et comptables*

Parmi les entretiens prévus, nous devons nous entretenir avec les trésoriers et comptables qui étaient les auditeurs indiqués pour les sessions de formation organisées. Pour les raisons évoquées ci-dessus, nous n'avons pu rencontrer que vingt-trois (23) trésoriers et comptables sur un total de trente-deux (32) normalement prévus.

### *Les responsables des unions départementales*

Nous avons eu également des entretiens avec les responsables des unions départementales de Bobo Dioulasso et de Padéma.

### *Les conseillers en gestion*

Nous nous sommes entretenu également avec les CG des départements visités. Sauf le CG de Satiri n'a pas été enquêté, car il était absent de sa zone pendant notre séjour.

## **8 MOYENS UTILISES**

Dans la réalisation de cette étude, nous avons bénéficié outre les moyens de l'école, des moyens financiers, matériels et humains du projet AFGP/SDR, notamment l'encadrement du travail, l'hébergement à Bobo-Dioulasso et les frais de transport pour nos différents déplacements. Le projet PAOPA a mis à notre disposition une documentation concernant l'organisation et la gestion des GPC. Les unions de GPC nous ont hébergé lors de nos déplacements dans les villages.

**DEUXIEME PARTIE : LE PROCESSUS DE FORMATION**

## 1 LA ZONE D'ETUDE

Les projets (PAOPA et AFGP/SDR) interviennent essentiellement dans la zone cotonnière du Burkina Faso qui est localisée dans la partie Sud-Ouest du pays.

Cette région connaît un rapide accroissement démographique amplifié par un courant migratoire en provenance du Nord et du centre du pays. Cette évolution a pour conséquence une saturation accélérée de l'espace qui s'accompagne de dégradations sensibles dans certaines zones. L'érosion peut dans certaines situations causer des dégâts importants et la diminution des surfaces en jachère pose avec acuité le problème de la fertilité des terres.

La densification de l'espace génère aussi des conflits liés à la gestion du foncier. Les relations entre migrants et autochtones sont généralement tendues, rendant difficiles des débats sereins sur la gestion du terroir. De même, les pratiques extensives d'élevage pratiquées par des peuls sont remises en question : la régression des pâturages, concomitante à l'extension des surfaces cultivées, génère des conflits entre agriculteurs et éleveurs.

L'exposé de ces problèmes ne doit pas faire oublier le dynamisme de cette région cotonnière. Depuis plus de 30 ans, les systèmes de production se sont aussi largement transformés pour améliorer leurs performances techniques et économiques. Actuellement, 33% des exploitations sont équipées en unités de culture attelée permettant un accroissement notable des surfaces cultivées (Faure 1993 - La motorisation au Burkina Faso). Depuis les années 1980, le maïs a pris une part de plus en plus grande dans l'assolement, au détriment du sorgho et du mil, cultures qui répondent moins bien à l'intensification. Ces deux dernières cultures sont alors souvent localisées sur les terres les moins productives.

Mais la culture du coton reste la principale activité qui génère de revenus importants en milieu paysan.

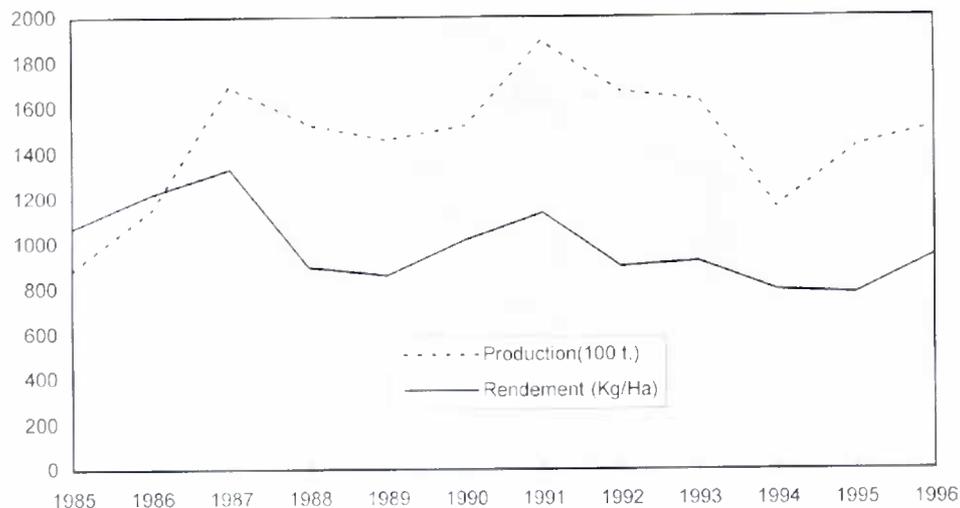
### Tableau 1

Evolution de la production de coton, des rendements et des prix aux producteurs (1er choix)

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
<b>Production (100 t)</b>	881	1155	1693	1528	1459	1523	1895	1672	1633	1166	1430	1513
<b>Rendement (Kg/ha)</b>	1071	1221	1334	897	861	1016	1140	900	923	795	778	946
<b>Prix (FCFA/Kg)</b>	90	100	100	95	95	95	95	85	112	112	140	150

Source : SOFITEX

## Evolution de la production et des rendements



## 2 LE PROCESSUS DE FORMATION

### 2.1 Contrat cadre AFGP/SDR et PAOPA

Le conseil en gestion aux Organisations Professionnelles Agricoles est l'une des composantes essentielles du projet d'Appui aux OPA en zone cotonnière du Burkina Faso.

Dans le cadre de la mise en oeuvre de ce conseil en gestion, la cellule en charge de cette activité a mis au point un système de gestion comptable et financière applicable aux GPC.

Pour le transfert et l'appropriation de ce système comptable et financier par les GPC, le PAOPA a organisé et financé sur le FAPCOT des formations dont l'exécution a été confiée au projet AFGP/SDR sur la base d'un contrat cadre de prestation de formation.

*En terme d'objectif pour l'année 1998, il s'agissait pour le projet AFGP/SDR :*

*d'initier mille vingt (1020) comptables et trésoriers ainsi que quatre vingt (80) responsables d'union des GPC à la gestion comptable et financière en vue d'une professionnalisation de leur activité et de leur participation prochaine au capital de la SOFITEX.*

Les formations pour l'année 1998 ont été réalisées dans la période de mars - avril et leurs évaluations ont eu lieu au mois de mai.

Pour cette année, il est prévu quatre vingt seize (96) sessions de formation pour comptables et trésoriers soit environ deux mille huit cent quatre vingt huit (2880) producteurs à former.

## 2.2 Stratégie de mise en oeuvre de la formation

La stratégie développée pour l'exécution du contrat de prestation de la formation peut se résumer en quatre étapes :

1. L'imprégnation, l'implication des formateurs du projet AFGP/SDR au système de gestion aux OPA et particulièrement aux outils de gestion conçus par le PAOPA. Cette étape s'est opérée à travers quatre séances de travail qui ont réuni deux formateurs du projet AFGP/SDR et deux techniciens du PAOPA.

2. La traduction et l'adaptation du manuel des procédures comptables et financières et l'utilisation des outils de gestion. Cette étape a nécessité une recherche terminologique afin de mieux cerner et préciser les concepts-clés de la gestion. Ensuite des tests ont été réalisés auprès des producteurs pour vérifier la compréhension des terminologies utilisées en dioula.

3. Montage des formations : il s'est fait en atelier pédagogique de six jours, qui a regroupé trois formateurs du projet AFGP/SDR, deux techniciens du PAOPA et un agent du SPOFPP/HOUET. Le travail de l'équipe a consisté :

- au montage des modules de formation au nombre de trois,
- à l'élaboration d'un guide pédagogique de l'animateur,
- à la définition du nombre de sessions,
- à l'établissement d'un calendrier de déroulement des formations,
- à l'élaboration du système de suivi et évaluation des formations,
- à la répartition des tâches entre le projet AFGP/SDR et le PAOPA tout au long de l'opération,
- à une revue du dispositif organisationnel sur le terrain.

### 4. Exécution des formations

La formation des comptables et trésoriers des GPC a été exécutée en cascade à savoir qu'il fallait d'abord former les animateurs, qui à leur tour devaient former les comptables et les trésoriers.

Pour la formation des responsables des organisations faïtières des GPC, les formateurs du projet et les techniciens du PAOPA sont intervenus de façon directe en co-animation.

## 2.3 Les formations

### 2.3.1 Formation des animateurs

#### *Objectifs*

L'objectif global assigné à cette formation était d'initier les agents DRA au système de gestion comptable et financière des OPA en vue de les outiller pour l'animation des sessions destinées aux comptables et trésoriers des GPC.

Quant aux objectifs spécifiques, les formés au terme de cette session, devront être capables de :

- expliquer les trois (3) composantes essentielles des procédures comptables et financières des OPA,
- indiquer les périodes d'établissement des différents états financiers,
- définir les différents outils de gestion,
- remplir ces outils,
- expliquer l'utilisation de chaque outil,
- décrire l'itinéraire pédagogique de la formation des comptables et trésoriers,
- appliquer cet itinéraire pédagogique en situation de simulation,
- organiser une session de formation

### *Contenu des formations*

Les contenus dispensés lors de la formation des animateurs sont les suivants:

#### *Les procédures comptables*

- Bilan d'ouverture et de fin d'exercice
- Gestion des dépenses
- Gestion des recettes
- Traitement des pièces comptables (vérification, enregistrement, classement)

#### *Les outils de gestion*

- Pièce de caisse dépense
- Pièce de caisse recette
- Brouillard de caisse
- Brouillard de banque
- Tickets de distribution des intrants et matériels agricoles
- Fiche de distribution des intrants et matériels agricoles
- Fiche de stock
- Fiche de suivi des immobilisations
- Tableau d'amortissement des immobilisations
- Fiche individuelle de crédit
- Fiche d'inventaire
- Nomenclature des comptes
- Journaux auxiliaires( caisse, banque, opérations diverses)
- Journal grand livre

Chaque outil ou groupe d'outils de gestion abordé était accompagné par des exercices d'application, individuels ou collectifs (voir en annexes III ).

La formation des animateurs a été assurée par deux formateurs du projet AFGP/SDR et deux techniciens du PAOPA en co-animation.

### 2.3.2 Formation des comptables et trésoriers

Les formations des comptables et trésoriers ont été assurées par les vingt (20) animateurs formés à cet effet.

### *Objectifs*

L'objectif global pour ce module était d'initier les comptables et trésoriers des GPC à la gestion comptable et financière de leur organisation.

Les objectifs spécifiques sont identiques à ceux de la formation des animateurs.

### *Contenu*

Le contenu de la formation est le même que celui de la formation des animateurs à l'exception des éléments de pédagogie.

### *Itinéraire pédagogique*

C'est l'ensemble des étapes du déroulement d'une session de formation. Les principales étapes sont :

- mise en train ( salutation d'usage)
- présentation du programme
- expression des attentes des participants
- contrat d'apprentissage (modalité de formation : respect, ponctualité...)
- découverte des outils
- présentation des outils (dispense du contenu de la formation)
- évaluation de satisfaction
- évaluation pédagogique

## **2.4 Les auditeurs**

Les auditeurs visés par ces formations sont les trésoriers et comptables des GPC qui ont adhéré au PAOPA. Les responsables des unions suivent également un module de formation leur permettant de renforcer leurs compétences dans l'exercice de leur fonction, c'est à dire le suivi et le contrôle des activités des OPA de base.

## **2.5 Les conseillers en gestion**

Les Conseillers en Gestion sont des diplômés en gestion recrutés par le PAOPA pour appuyer les GPC en gestion comptable et financière. Le niveau exigé au concours est le BAC G2. Ils sont des employés des UGPC.

Les dispositions financières de la convention d'établissement entre la cellule d'appui et les unions provinciales stipulent que la contribution du PAOPA aux actions retenues à savoir le paiement de salaire et les frais de fonctionnement des motos de service sera de :

- 100% pour la campagne 1999 ;
- 75% pour la campagne 2000 ;
- 50% pour la campagne 2001 ;
- 25% pour la campagne 2002.

Après cette campagne, les producteurs devront prendre en charge seuls le salaire des CG.

Leur rôle consiste à appuyer les responsables des GPC dans leurs fonctions de gestion comptable et financière et dans le fonctionnement courant de leur organisation. Ces appuis consistent à :

- aider les GPC à mettre en place le système et les documents de comptabilité qui sont retenus au niveau régional ;

- apporter un appui technique aux comptables des GPC, sur la tenue des comptes ;

- aider à la préparation des budgets et des comptes sociaux (comptes d'exploitation et bilans) à présenter en assemblée générale. Ces documents devront progressivement entrer dans la constitution des dossiers de demande de crédits des GPC auprès de la CNCA et de la SOFITEX ;

- identifier et recenser avec les responsables des UGPC les personnes qui, dans les GPC auront besoin de recevoir une formation et les aider à préparer les dossiers correspondants qui leur serviront à négocier les conditions notamment financières des prestations de services recherchés auprès de prestataires potentiels. Ces formations pourront consister en :

- alphabétisation ponctuelle ;

- pratique de la comptabilité ;

- analyse des comptes de résultats et des bilans ;

- connaissance des accords inter professionnels (actuel contrat-plan de la filière coton en particulier) avec remise à jour périodique des connaissances ;

- connaissance de la filière coton ;

- conseiller les responsables des GPC sur le fonctionnement interne de leurs organisations, dans les domaines tels que :

- la politique d'endettement vis-à-vis de la SOFITEX et de la CNCA ;

- les modalités d'octroi de la caution solidaire et de récupération des impayés des adhérents vis-à-vis du GPC.

- la tenue des AG et plus généralement des réunions d'information des adhérents dans les domaines de l'économie et du financement de la production.

## 2.6 Les évaluations des formations par le projet AFGP/SDR

### 2.6.1 Formation des animateurs

Deux types d'évaluation ont été faits au cours de la formation des animateurs. Il y a eu des évaluations au jour le jour et une évaluation finale en fin de formation. Sur les vingt (20) animateurs qui étaient présents à l'évaluation :

- 100% des formés estiment que les objectifs de la formation sont atteints ;

- 98.7 % autres apprécient de façon positive la prestation de l'équipe

d'animation ;

- 98% trouvent que les objectifs pédagogiques et les contenus sont précis et assimilables ;

– 87 % disent que l'approche méthodologique utilisée pour la communication du message est satisfaisante.

Les points d'insuffisances soulevés par l'évaluation portent surtout sur les difficultés de compréhension de certains éléments de formation tels :

- le fonctionnement des comptes
- les journaux auxiliaires (25% des formés)
- le journal grand livre (50% des formés)
- situation des dettes du GPC avec ses partenaires
- la nomenclature des comptes.

Ces insuffisances ont amené la plupart des formés à exprimer le souhait d'un recyclage avant toute nouvelle intervention (animation des sessions de formation).

### 2.6.2 Formation des trésoriers et comptables

La participation du public visé a été jugée bonne. Les effectifs attendus, la représentativité des GPC ainsi que les présences aux séances des auditeurs se situent tous au delà de 60% ( Voir tableau 2 ).

Le niveau d'assimilation des connaissances par les formés est selon le projet AFGP/SDR satisfaisant. En effet seize outils de gestion sur vingt deux outils ont été facilement maîtrisés par les formés. Ce sont :

#### *Procédures comptables*

- Bilan d'ouverture et de fin d'exercice
- Gestion des dépenses
- Gestion des recettes
- Traitement des pièces comptables (vérification, enregistrement et classement)

#### *Les outils de gestion*

- Bon d'engagement
- Pièce de caisse dépense
- Pièce de caisse recette
- Brouillard de caisse
- Brouillard de banque
- Ticket de distribution des intrants
- Ticket de distribution de matériels agricoles
- Fiche de stock
- Fiche d'inventaire
- Fiche individuelle de crédit

#### *Itinéraire pédagogique d'animation de la formation des comptables et trésoriers des GPC*

- Etude du guide de l'animateur
- Exercices de simulations

La participation des formés aux séances d'animation a été jugée bonne par le projet.

La mise à la disposition des centres des guides pédagogiques et des matériels scolaires a été fort appréciée par les formés.

Le passage des équipes de supervision, les visites de certains responsables des unions ainsi que l'appui des conseillers en gestion à la formation ont été soulignés comme étant une réelle source de motivation au travail.

Cependant, quelques insuffisances sont à signaler.

Au niveau de l'organisation :

- On déplore un déficit d'information sur la responsabilité des GPC de base au niveau de l'organisation et la mise en oeuvre de l'opération.
- La question de la prise en charge et de l'hébergement est souvent revenue tout le long de la session.
- Certains centres ont connu des difficultés matérielles (tables, bancs, tableaux..)
- Certaines sessions se sont déroulées sous des hangars.

La tenue de plusieurs programmes de formation en même temps et dans les mêmes centres a été perçue comme un facteur défavorable au bon déroulement des sessions. En effet, on a assisté à un nomadisme des auditeurs entre les différentes formations.

Au niveau pédagogique :

- La période de la formation a été jugée inadaptée, car se situant en début de campagne agricole. La durée de la formation a été également jugée courte.

- Les formés aussi bien que les animateurs ont trouvé le contenu trop dense pour le temps imparti à la formation.

- L'utilisation de deux langues de communication pédagogique a été ressentie comme un poids par les animateurs. En effet, cette situation implique une préparation double des séances ainsi que des copies doubles de résumés au tableau.

- Les difficultés d'assimilation au niveau de 6 outils par les formés du fait de leur complexité. Ce sont :

- La fiche de suivi des immobilisations,
- Le tableau des amortissements,
- La situation de dettes du GPC avec ses partenaires,
- Les journaux auxiliaires
- Le journal grand livre
- La nomenclature des comptes.

- La qualité des exercices d'application présentait quelques insuffisances. Il en était de même pour les épreuves de l'évaluation de fin de formation. En effet les libellés

contenaient des erreurs et l'évaluation ne pouvaient être traités dans le temps imparti.

– La mise en place avec un léger retard des manuels de procédures comptables et financières ainsi que des outils de gestion sur papier kraft.

**Tableau 2** : synthèse des fiches de niveau: *Source rapport d'évaluation de formation*

Province	Effectif	Effectif évalué	Médiocre	Passable	Assez bien	Bien	Très bien	N.E
BANWA	194	163	5	20	44	58	36	31
HOUET	314	250	41	62	84	44	19	64
TUY	156	106	24	33	33	20	7	39
TOTAL	664	519	70	115	161	122	62	134

**N. B** Non évalué

### Commentaire du tableau

77.19% des participants ont subi l'évaluation sommative (évaluation de la somme de connaissances acquises).

66.4% des évalués ont un niveau jugé satisfaisant, car variant de assez bon à très bien.

Les non évalués sont, soit des absents lors de l'évaluation soit des auditeurs ayant abandonné au cours du déroulement de la session.

**TROISIEME PARTIE : PRESENTATION DES  
RESULTATS DE L'ENQUETE, ANALYSE ET SYNTHESE**

## 1 PRESENTATION DES RESULTATS DE L'ENQUETE

### 1.1 Les opinions sur les formations

#### 1.1.1 Les responsables de GPC

Dans la majorité des GPC enquêtés, les bureaux ne sont pas renouvelés, alors que pour beaucoup de ces bureaux, le mandat de deux ans est dépassé. Seulement, ce sont les nouveaux postes de comptable et secrétaire général qui ont souvent connu des changements.

**Tableau 3** : renouvellement du bureau des GPC

Renouvellement du bureau	Oui	Non	Total
Nombre de GPC	5	11	16

Les GPC organisent régulièrement des assemblées générales et il y a une relative concertation avant la prise des décisions.

Environ la moitié des GPC enquêtés se concertent avec les autres GPC pour l'utilisation des ristournes concernant les réalisations collectives et l'entretien des acquis des GV.

Les membres des GPC se plaignent souvent de l'abandon du village suite à la création des GPC. Les GV jouaient un rôle social non négligeable dans les villages (cohésion sociale, financement des infrastructures ...). Par contre, les GPC qui sont des groupements spécialisés avec une vocation économique ne s'intéressent pas assez au développement du village.

Les difficultés financières sont évoquées et aussi le refus de certains membres d'aller suivre des formations.

Quant aux changements intervenus dans la gestion des GPC suite aux formations organisées par le PAOPA et le projet AFGP/SDR, les responsables du bureau affirment que la commande des intrants se fait plus facilement et qu'il règne un climat de confiance au sein du GPC.

Leur souhait est que la formation soit maintenue, car leur niveau actuel ne leur permet pas d'avoir une autonomie de gestion. Ils demandent une assistance pour la construction des magasins pour stocker les intrants.

#### 1.1.2 Les trésoriers et comptables

##### *Acquis de la formation*

De nos entretiens, il ressort que la moitié des enquêtés se souvient moyennement du contenu des formations alors qu'un quart n'arrive pas à se

rappeler des outils de gestion dispensés. La moitié des outils ont été trouvés assimilables par les formés.

La pédagogie utilisée et l'organisation des formations ont été unanimement jugées bonnes. La période de la formation a été jugée acceptable, cependant les enquêtés trouvent les dix jours de formation insuffisants et proposent une durée de deux semaines pour pouvoir bien assimiler les outils de gestion.

#### *Difficultés*

Les participants estiment que le manque de la prise en charge pour la nourriture constitue une réelle difficulté pour bien suivre la formation. Ils souhaitent avoir un appui dans ce domaine.

La nomenclature des comptes et le journal grand livre ont été souvent cités comme outils difficiles à assimiler.

#### *Utilisation des acquis*

Les outils régulièrement utilisés par les trésoriers et comptables sont les pièces de caisse dépense et les pièces de caisse recette, le brouillard de caisse la fiche de distribution des intrants et de matériels agricoles.

L'appui des CG est positivement apprécié par l'ensemble des enquêtés surtout dans le suivi des opérations comptables et le relais des formations sur le terrain. Cependant certains CG sont accusés d'avoir des préférences pour quelques GPC. Cette attitude crée un sentiment d'abandon chez d'autres.

Avec les formations reçues et l'organisation actuelle des GPC, les trésoriers et comptables trouvent que la situation des crédits individuels s'est nettement améliorée.

#### *Difficultés*

La plupart des formés ont des difficultés pour faire des enregistrements comptables. Cela s'explique soit par une mauvaise assimilation des outils lors des formations, soit par un manque de documents leur permettant de s'exercer, soit encore par une mauvaise organisation interne du GPC (voir tableau 9). Les opérations de trésorerie se passent bien dans l'ensemble des GPC enquêtés sauf dans quelques-uns où les trésoriers ne détiennent pas la caisse.

Il y a un manque de documents parce que le PAOPA n'a pas édité les documents pour les distribuer aux producteurs. Les outils de gestion sont reproduits par les trésoriers et les comptables dans des cahiers. La tenue des comptes dans des cahiers par les trésoriers et les comptables présente quelques insuffisances telles que :

- utilisation des feuilles de papiers ;
- la non mise à jour des outils utilisés ;
- les pièces comptables sont conservées dans des cahiers d'écoliers.

Cependant dans certains GPC, des efforts notables ont été faits. Les pièces comptables sont classées suivant leur catégorie et conservées dans des chemises bien tenues ( Voir tableau 9).

#### *Souhais*

Les formés souhaitent avoir des documents pour bien remplir leur tâche, car avec ces nombreux outils, tout enregistrer dans des cahiers est très difficile.

En ce qui concerne le contenu de la formation, ils demandent une simplification des outils pour les adapter à leur préoccupation.

La charge de travail des trésoriers et comptables n'est pas énorme pour le moment, car les GPC n'ont pas beaucoup d'activités du fait de leur jeunesse. Cette responsabilité n'est pas rémunérée.

#### Tableau des résultats au niveau des trésoriers et comptables

##### **Tableau 4**

##### Age des trésoriers et comptables

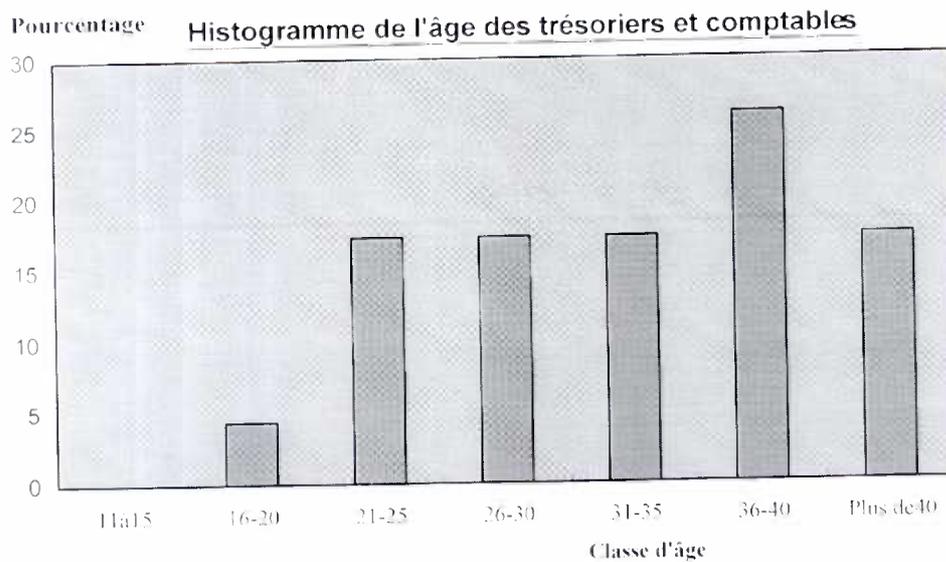
	<b>Nombre</b>	<b>Pourcentage</b>
11 à 15 ans	0	0,00
16 à 20 ans	1	4,35
21 à 25 ans	4	17,39
26 à 30 ans	4	17,39
31 à 35 ans	4	17,39
36 à 40 ans	6	26,09
plus de 40 ans	4	17,39
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100.00</b>

Source : enquête terrain

Le tableau montre que :

- 6 trésoriers et comptables sur 23 sont âgés de 36 à 40 ans.
- 4 ont plus de 40 ans.
- 14 sont âgés de plus de 30 ans.

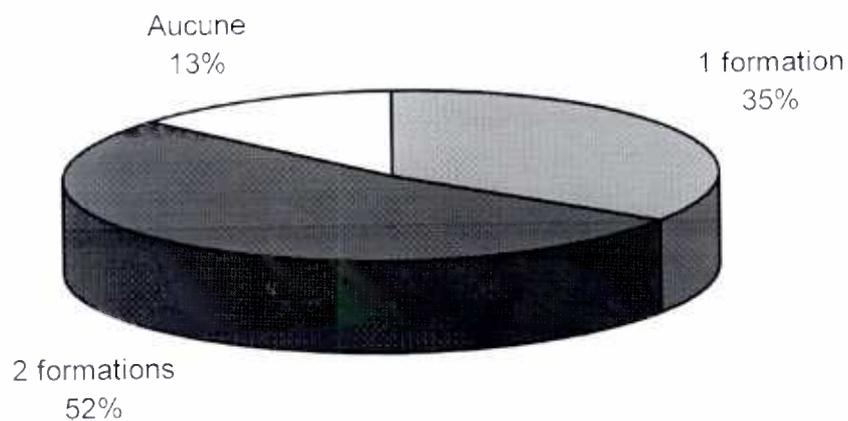
Les participants sont pour la plupart des adultes.



**Tableau 5** : fréquentation des formations

	1 formation	2 formations	Aucune
Comptables	2	8	0
Trésoriers	6	4	3
Comptables et trésoriers	8	12	3

**Diagramme de fréquentation**



Commentaire :

- 12 trésoriers et comptables ont suivi deux sessions de formation en gestion ;
- 8 ont suivi une session de formation ;
- 3 n'ont participé à aucune session de formation en gestion comptable et financière.

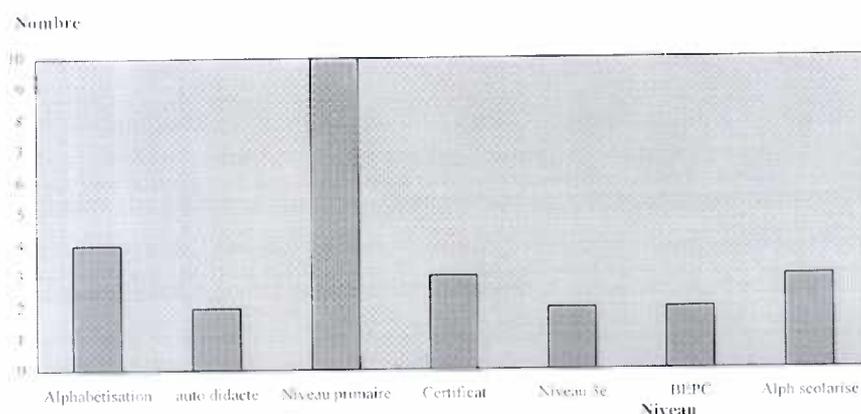
**Tableau 6** niveau scolaire et alphabétisation

Niveau	Alphabétisation	auto didacte	Niveau primaire	Certificat	Niveau 3 <sup>e</sup>	BEPC	Alph scolarisé
			Sans certificat				
<b>Comptables</b>	0	1	5	1	1	2	2
<b>Trésoriers</b>	4	1	5	2	1	0	1
<b>Comptables et Trésoriers</b>	4	2	10	3	2	2	3

source : enquête terrain

Commentaire

- 10 trésoriers et comptables ont le niveau primaire sans le certificat ;
  - 4 sont alphabétisés ;
  - 3 sont alphabétisés et scolarisés
  - 2 ont le brevet d'études
- Les trésoriers et comptables ont pour la plupart un niveau d'instruction assez faible.

**Histogramme du niveau des trésoriers et comptables****1.1.3 Les usagers**

Les usagers confirment en majorité la bonne organisation du groupement et l'accès facile aux intrants à l'aide des fiches de distribution des intrants et des fiches individuelles de crédits. Le classement et l'organisation de la vente du coton sont des activités qui se passent correctement, car les GPC ont des membres formés à cet effet. Le fait que les pièces comptables existent et qu'on leur fasse appel en fin

de campagne pour leur faire le compte des activités les rassure sur le bon fonctionnement du groupement.

#### 1.1.4 Les responsables des unions départementales

Les responsables des unions sont les producteurs de coton qui représentent leur groupement au niveau départemental. Les conditions d'éligibilité au poste de responsables de l'union sont :

- être membre d'un GPC ;
- être un "grand producteur" ( environ cinq hectares);
- ne pas être fonctionnaire ;
- être volontaire.

##### *Acquis de la formation*

La pédagogie utilisée est appréciée par les auditeurs. En outre, ils trouvent que le centre choisi est adapté car disposant d'un matériel didactique approprié pour les formations. Les aspects positifs soulignés par les responsables des unions sont :

- un renforcement de leur connaissance en gestion ;
- les documents donnés aux participants pendant les formations ;
- un cadre de rencontre des unions ;
- un partage des expériences et des idées.

##### *Difficultés de la formation*

Le choix du lieu de formation a occasionné des problèmes d'hébergement, de restauration et de transport qui n'ont pas toujours été résolus par les unions. D'après les responsables des unions, les outils sont assimilables à l'exception des journaux auxiliaires qui sont intéressants mais assez difficiles. La nomenclature des comptes est difficile pour être assimilée en une semaine.

##### *Activités des unions*

Les principales activités des unions départementales sont :

- Organisation des assemblées générales ;
- Organisation des formations ;
- Collecte les informations pour la base ;
- Sensibilisation des paysans ;
- Appui des organisation de base dans l'utilisation des outils de gestion ;
- Veiller au bon classement du coton ;
- Organisation de la commercialisation du coton ;
- Représentation des producteurs auprès des partenaires ;
- Recherche des partenaires financiers ;
- Participation aux voyages d'études.

Il n'y a pas de collaboration entre les unions départementales. Cependant, les responsables envisagent de l'initier très prochainement.

### *Acquis des unions*

#### union de Padéma :

- construction d'un CEG plus un logement des enseignants
- négociation des intrants

#### union de Bobo-Dioulasso :

- reboisement
- résolution des litiges

L'union de Padéma projette de construire une salle de réunion, d'approvisionner toute la zone de Padéma en engrais et d'assurer le paiement du CG. Celle de Bobo-Dioulasso compte construire un siège social à Bobo-Dioulasso, faire un reboisement et garantir le salaire des CG.

### 1.1.5 Les conseillers en gestion

#### *Missions et activités réalisées*

Les Conseillers en Gestion exercent essentiellement des activités de formation et de suivi de la tenue des outils de gestion. Ils sont généralement associés aux sessions de formation des trésoriers et comptables car, ils interviennent comme animateurs lors de ces sessions.

Leur constat est que les auditeurs accordent peu d'intérêt aux formations et qu'ils ne sont généralement pas les auditeurs ciblés.

Concernant le contenu des formations, les enquêtés trouvent qu'avec le niveau scolaire des auditeurs, il est ambitieux de vouloir les initier en dix jours aux outils comptables. Seule la pratique selon eux pourra les amener à s'habituer aux outils et les permettra de comprendre les opérations comptables. Ils partagent l'avis des trésoriers et comptables sur la nécessité de réadapter ces outils.

La terminologie dans la transcription français-dioula des outils de gestion cause toujours des problèmes. Au niveau du projet, les équivalents en dioula de certains outils ne sont pas encore mis en place. Lors des sessions de formation, les animateurs utilisent les équivalents non appropriés pour désigner ces outils de gestion.

Les conseillers en gestion émettent aussi des doutes sur les connaissances comptables des animateurs.

#### *Difficultés*

Les GPC placés sous la responsabilité des CG sont nombreux et très dispersés; ce qui les amène à effectuer des multiples sorties alors que les frais de fonctionnement sont limités. Le manque de documents au niveau des comptables et trésoriers alourdit leur travail. Ils demandent également une réduction du nombre de GPC par CG pour un bon suivi.

Quant à la formation reçue après le recrutement, ils la trouvent insuffisante et non adaptée à la réalité du terrain.

### *Impact des activités et perspectives*

Les CG trouvent que la formation est l'activité qui se déroule correctement. Cependant, les outils comptables ne sont pas encore bien assimilés par les comptables.

Leurs propositions et souhaits sont les suivants:

- être mis au courant du contenu des formations avant les sessions (ceci leur permettra d'harmoniser leur intervention avec celle des animateurs) ;
- recevoir régulièrement la visite des cadres de la cellule (source de motivation des CG et des GPC);
- bénéficier d'un appui extérieur pour assurer la régularité des salaires, ils estiment que les producteurs à termes ne pourront payer leurs salaires ;
- création d'un cadre de concertation entre les CG. Une concertation permettra de trouver des solutions aux difficultés qui existent ;
- souhait de bénéficier des congés;
- organiser les sessions de formation en deux modules:
  - outils simples pour la première session
  - comment faire les opérations de compte, les enregistrements pour la seconde;
- implication des partenaires pour amener les GPC à utiliser les outils de gestion (faciliter d'octroi des crédits à ceux qui les utilisent).

**Tableau 7:** rayon d'action et nombre de GPC sous surveillance

Nom du département	Bobo-Diasso	Padéma	Boni	Koumbia	Karankasso Vigué
Nombre de GPC en charge	30	32	17	30	30
Rayon d'action Km	60	28	8	15	30

#### 1.1.6 Les formateurs du projet AFGP/SDR

Pour les formateurs du projet AFGP/SDR :

- Le souci de former rapidement les producteurs ne justifie pas ces formations accélérées.
- Certains outils (journaux auxiliaires...) sont beaucoup plus utiles pour le CG.
- Le taux moyen de réussite des formations (trésoriers et comptables) de 65% peut s'expliquer par une mauvaise circulation de l'information au niveau des producteurs, concernant le contenu des formations qui allaient être organisées.

La formation des responsables des unions n'a pas concerné un grand effectif. Cela peut s'expliquer en partie, selon certains de nos interlocuteurs par le fait que beaucoup de responsables des UGPC sont d'anciens responsables des GV

habitué à des pratiques de gestion non transparentes et qui ne souhaitent pas changer leurs habitudes. D'autres facteurs tels que la prise en charge et la disponibilité des producteurs ont sans doute occasionné ce faible taux de participation constaté.

#### 1.1.7 Les cadres du PAOPA

D'après les cadres, les outils de gestion ont été mis en oeuvre sur la base de quelques outils existants. C'était essentiellement une comptabilité à partie simple (constituée des cahiers de caisse) qui était appliquée au niveau des GV. Ces outils ont été améliorés et réadaptés dans le contexte actuel de la professionnalisation des producteurs de coton. Une comptabilité à partie double a été instaurée.

La première session de formation des comptables et trésoriers a commencé en avril 1998.

Concernant l'adhésion des producteurs au projet, les cadres du PAOPA estiment que le fait que les UGPC aient accepté de prendre en charge les CG est la preuve de leur adhésion aux objectifs du projet.

Selon eux, les objectifs à court terme concernant la réalisation des élections démocratiques des membres des bureaux sont atteints surtout dans les unions départementales, provinciales et dans les GPC de grande dimension. Par exemple, le refus de l'union départementale de KOUKA de reconnaître un bureau élu dans des conditions non démocratiques. Cependant des efforts sont à faire dans des GPC s'identifiant à des unités familiales.

La philosophie du projet PAOPA est la responsabilisation des producteurs, aussi, le projet estime que la prise en charge des participants aux sessions de formation est à la portée des GPC et qu'il s'agit plutôt d'un problème de volonté et non de manque de moyens.

Il n'y a pas eu une évaluation des formés sur le terrain. Le PAOPA attend une année d'exercice pour faire une évaluation et sortir une version définitive des documents comptables. C'est ce qui explique l'absence des documents au niveau des GPC pour le moment.

Sur le terrain, la SOFITEX utilise des outils de gestion. Mais d'après les cadres du PAOPA ses interventions ne concernent pas la gestion interne des GPC. D'ailleurs, il y a eu un contact entre le PAOPA et la SOFITEX pour harmoniser les outils.

Le projet s'attendait aux difficultés évoquées ci-dessus. Néanmoins au niveau de la cellule, les techniciens oeuvrent pour mieux intégrer ces insuffisances et améliorer les prochaines formations.

A la question de savoir les chances de pérennisation de ces actions de formation dans le contexte actuel de développement durable, les techniciens avancent l'engouement actuel des GPC à se faire former et à avoir un CG.

## 1.2 Difficultés rencontrées au cours des enquêtes

La difficulté majeure rencontrée est le manque de traducteur au niveau des groupements. En effet, ne parlant pas dioula nous avons eu des difficultés de traduction. Les producteurs ne parlent pas couramment le français ou n'étaient pas toujours disponibles pour nous aider.

## 2 ANALYSE DES RESULTATS

### 2.1 Impact des formations

#### 2.1.1 Situation des GV et des GPC avant les formations

Les membres du bureau qui dirigeait les GV et GPC n'étaient pas ou étaient peu formés à la gestion. Les structures qui travaillaient avec eux, que ce soit la SOFITEX, la CNCA ou le CRPA ne donnaient que de très modestes appuis. Il y avait une confusion des fonctions au niveau des GV et des GPC. Dans la période qui a précédé la création des GPC, l'essentiel des ristournes était utilisé pour rembourser des impayés et non à des investissements productifs. Il y avait également une mauvaise estimation des besoins en intrants qui entraînait une spirale d'endettement pour certains producteurs, et le développement de pratiques douteuses au sein des groupements (par exemple des détournements, des reventes d'intrants... ). Par ailleurs, avec la crise, se sont développées des tensions, des incompréhensions et un manque de confiance, au sein des GPC, entre le bureau et les membres, et entre les membres eux-mêmes.

Au niveau du fonctionnement des GV et GPC, on relevait les insuffisances suivantes :

- une absence très fréquente de documents de suivi des crédits individuels ;
- un manque de suivi ( pas de documents) dans la gestion et la distribution des intrants aux producteurs ;
- une absence de suivi de paiements des producteurs (reçu...) ainsi que l'absence de présentation d'un rapport d'activités aux membres de GV et GPC;
- un manque d'outils adaptés de comptabilité, et un manque de suivi et de formation des responsables de bureau ;
- le non respect de plusieurs règles de fonctionnement, notamment en ce qui concerne le renouvellement des mandats ;
- l'absence fréquente de règlement intérieur, de compte rendu de réunions ;
- l'évaluation du contrôle interne présentait quelques insuffisances, notamment de l'attribution des crédits et des sorties d'argent.

L'absence ou l'insuffisance de la formation et de suivi est une des causes principales du marasme dans lequel se débattait la grande majorité des groupements. Les producteurs étaient livrés à eux-mêmes et essayent tant bien que mal de faire face à des très lourdes responsabilités de gestion et d'organisation.

Situation de la dette CNCA (1993-1994) de quelques GV: source IRAM

GV Koumbia (Houet) :	dette extérieure	3 400 000 fcfa
GV Bouan (Bondoukuy):	dette extérieure	16 000 000 fcfa
GV Tankuy (Bondoukuy) :	dette interne	630 000 fcfa
GV Sokongo (Ouarkoye) :	dette extérieure	10 000 000 fcfa

### 2.1.2 Situation des GPC après les formations

#### *GPC et production de coton*

Chaque producteur dispose de son champ et de son équipement agricole. Chaque producteur, assisté d'un membre du bureau fait l'estimation de ses besoins en intrants et en matériel agricole en fonction de ses capacités de remboursement. Les demandes sont centralisées au niveau du bureau qui fait la commande auprès des partenaires (SOFITEX, CNCA, ...). La commande arrive au niveau du bureau qui assure la distribution à ses membres. Le remboursement se fait en fin de campagne par déduction directe sur le revenu du coton vendu.

Il y a une certaine maîtrise de la caution solidaire. Les GPC payent les impayés de leurs membres au niveau des partenaires. Ces membres sont en impayés plutôt au niveau du groupement (impayés internes) et sont tenus d'honorer leurs impayés suivant un échéancier arrêté par assemblée générale. Cette solidarité permet au GPC d'être en bon terme avec les partenaires.

Par contre, si le GPC n'arrive pas à rembourser l'ensemble de ses dettes malgré la caution solidaire, il se retrouve en impayé face aux partenaires (impayés externes). Les GPC s'efforcent de ne pas se retrouver dans cette situation.

Cette année, à cause de la mauvaise campagne, beaucoup de producteurs se sont retrouvés en impayés. Cela a provoqué de mécontentement, car certains producteurs voient leur effort réduit par la mauvaise production des autres et sont contraints de payer leurs dettes. De plus quelques GPC ont des impayés externes.

Le revenu des GPC est constitué des ristournes et des cotisations des membres.

### 2.1.3 Analyse des résultats obtenus au niveau de la formation

#### 2.1.3.1 *Acquis de la formation*

La formation en gestion comptable et financière bien qu'étant à ses débuts possède des acquis indéniables.

L'aspect organisationnel d'après notre enquête sur le terrain marche bien surtout concernant la pédagogie utilisée par les animateurs (choix des centres de formation, outils pédagogiques utilisés, choix des responsables de classe, choix de journée continue).

Certains auditeurs ont bien assimilé les outils enseignés. Il s'agit d'auditeurs qui ont suivi deux sessions de formation ou ont un bon niveau d'instruction qui leurs permet d'assimiler facilement ces outils.

Le nombre des producteurs formés (1998 et 1999) en gestion comptable et financière est un acquis important. Ces trésoriers et comptables certes ont reçu une formation individuelle, mais leur apport à leur GPC est considérable. En effet tout le groupement s'appuie sur eux pour les diverses opérations de gestion.

L'existence des outils de gestion constitue la mémoire vivante des activités du GPC. En effet, les producteurs, bien que réputés de bonne mémoire, n'arrivent pas à différencier les dettes (intrants, matériels agricoles, autres). De plus, si ces dettes dépassent une campagne, la situation dévient assez délicate.

L'appui du CG fait partie de la stratégie de suivi des formations et de conseil au GPC. Le rôle du CG est très important. Il assure une continuité des formations lorsqu'il reprend le contenu des formations quand les auditeurs ne l'ont pas assimilé. Il veille à la bonne gestion du groupement. La présence du CG est un gage de la bonne gestion des ressources. Plus de 30% des producteurs enquêtés exigent la présence du CG pour verser leur cotisation.

Les producteurs disposent d'un cadre de formation qui leur permet de s'initier aux outils de gestion comptable et financière afin de pouvoir mieux gérer leur groupement en matière de politique d'endettement, d'investissement...

**Tableau de croisement 8** : Nombre de sessions suivies/ Degré d'assimilation des outils

Tenue des outils de gestion	Enquêtés qui ont suivi 1 session de formation	Enquêtés qui ont suivi 2 sessions de formation	Enquêtés qui n'ont suivi aucune session de formation	Total
Bien	1	4		5
Passable	1	6		7
Médiocre	6	2		8
Autres			3	3
<b>Total</b>	8	12	3	23

**NB** : Enquêtés remplace trésoriers et comptables

**Autre** : ceux qui n'ont assisté à aucune formation

### Commentaire du tableau

- 6 enquêtés qui ont suivi une session de formation ont mal assimilés les outils de gestion.
- 6 enquêtés ayant suivi deux sessions de formation ont passablement assimilé les outils.
- 4 qui ont suivi deux formations, ont bien assimilé les outils.
- 3 n'ont suivi aucune formation et ne connaissent pas ces outils.

**Tableau de croisement 9 :** Niveau scolaire ou d'alphabétisation/ Tenue des outils de gestion

Tenue des outils de gestion	Niveau primaire	Certificat	Niveau 3 <sup>e</sup>	Alphabétisé	Autodidacte	Total
Bien			2			2
Passable	5	3	1	1		10
Médiocre	3		1	2	2	8
Autre	2			1		3
Total	10	3	4	4	2	23

**N.B :** Autre : ceux qui n'ont assisté à aucune formation

### Commentaire du tableau

- Tous les trésoriers et comptables avec le niveau primaire (10/23) ne tiennent pas bien leurs outils de gestion.
- Les alphabétisés et les autodidactes (6/23) également ont des problèmes de tenue des outils de gestion.
- Les trésoriers et comptables ayant au moins le certificat (5/23) tiennent bien leurs outils de gestion.
- Deux (2/23) trésoriers et comptables avec le niveau de la classe de 3<sup>e</sup> tiennent bien leurs outils de gestion.

#### 2.1.3.2 Difficultés

Le niveau scolaire des auditeurs est un peu faible pour la majorité. En effet, dix sur vingt-trois auditeurs enquêtés n'ont pas le certificat. Beaucoup ont quitté les bancs de l'école il y a des années. Le tableau 4 (âge des auditeurs) nous montre que la majorité de ceux-ci ont plus de trente-cinq ans. Ces deux considérations, même si elles ne sont pas suffisantes nous font penser que c'est assez optimiste de demander à ces producteurs de suivre une telle formation.

Le contenu des formations, au niveau actuel des connaissances techniques, et d'équipement en matériels agricoles des producteurs est inadapté.

Il persiste toujours des problèmes de terminologie dans la transcription en dioula des outils comptables et financiers. Ceci constitue une réelle difficulté en ce sens que, les animateurs, n'étant pas des professionnels de gestion utilisent des équivalents en dioula pas très appropriés.

Souvent, les GPC ont des revenus qui ne leurs permettent pas d'honorer leur engagement et de prendre en charge les trésoriers et comptables lors des formations. Cependant, il faut noter que les paysans ont pris aussi une certaine habitude à vouloir être assistés. Cette année, à cause des dégâts causés par la mouche blanche, la situation financière des GPC est dans beaucoup de cas précaire.

Il y a un manque d'information au niveau des GPC concernant le bien fondé des formations, car beaucoup de groupements ignorent les objectifs réels du Projet PAOPA.

Le manque de documents comptables est un problème important. Comme les outils de gestion sont nombreux, les trésoriers et les comptables ont des difficultés pour les reproduire tous sur des cahiers pour assurer les opérations comptables et de trésorerie.

### *2.1.3.3 Impact de la formation*

L'impact d'une activité de formation comme nous l'avons dit ci-dessus ne peut se mesurer qu'à long terme. Cependant, nous assistons à des changements notables dans la gestion des GPC imputables pour une grande partie à l'application des outils de gestion appris par les trésoriers et comptables.

Les GPC sont assez bien organisés. Les rôles sont bien définis au sein du groupement, ce qui permet de situer les responsabilités. Les procédures comptables utilisées réduisent considérablement les pratiques douteuses évoquées ci-dessus. L'enregistrement des besoins en intrants, la commande au niveau de la SOFITEX et la distribution des intrants sont assurés par les formés.

Les producteurs sont informés du montant exact de leur crédit à l'aide des fiches individuelles de crédit en fin de campagne. Par rapport à la situation d'avant, il y a nettement moins de problèmes maintenant en fin de campagne concernant le paiement de crédits.

Les membres sont informés régulièrement des activités du groupement à travers des assemblées et réunions dont les rapports écrits sont conservés au niveau du groupement.

Il existe un cadre de débat et d'expression d'opinion des producteurs concernant leur principale activité. La constance de réunions et débats, renforcée par l'existence des outils de gestion crée un climat de confiance au sein des membres du groupement. Cet aspect est important, car aussi longtemps que

subsistera un climat de suspicion dans le groupement, on ne peut envisager une amélioration de la productivité du groupement.

Il y a une certaine prise de conscience de la nécessité de se faire former à l'image des trésoriers et comptables.

L'organisation des GPC en unions dont les responsables bénéficient des formations, renforce leur représentativité et leur capacité de négociation avec les partenaires.

L'information circule bien au niveau des GPC, car les conseillers en gestion constituent une véritable courroie de transmission.

La transparence de la gestion dans les GPC renforce le sentiment de solidarité dans le village et incite les paysans à prendre les initiatives collectives : cotisation régulière, reboisement, achat de bascule et toile, champs collectifs...

L'existence des données chiffrées de GPC peut aider les GPC à prendre certaines décisions (dépenses courantes, élaboration de projets..) et peut être utiles également pour les partenaires qui souhaitent intervenir au niveau du groupement. Ils ont besoin de savoir ce qui se passe dans un groupement afin de déterminer dans quelle condition ils peuvent intervenir.

En revanche, certains effets de la formation n'apparaissent pas encore de façon significative car la période sur laquelle portent les enquêtes n'est pas assez longue et il est particulièrement difficile de mesurer les effets spécifiquement dus à la formation.

## **2.2 Analyse critique des résultats**

Nous résumons dans cette rubrique un diagnostic de la situation qui se présente sur le terrain. Cette analyse consistera dans l'élaboration des outils de gestion et les formations organisées au bénéfice des producteurs.

### *Elaboration des outils de gestion*

Les outils élaborés par le PAOPA ne présentent pas d'insuffisances au niveau technique. Ils sont assez bien établis pour garantir une bonne gestion s'ils sont bien utilisés. Cependant, les producteurs n'ont pas été associés au choix de ces outils.

On peut se poser la question de savoir, quels sont les besoins réels et exprimés par les producteurs en matière de gestion. Quelle est la capacité d'appropriation de ces outils par les producteurs ? Le niveau actuel d'équipement des GPC, le niveau scolaire des participants aux formations concourent à une formation progressive des producteurs en gestion.

Les études de faisabilité ont mis en exergue une mauvaise gestion des groupements, néanmoins, nous pensons qu'une étude sociologique est nécessaire pour le choix des outils appropriés et la mise en place d'une stratégie de formation répondant aux attentes des producteurs.

### *Stratégie de la formation*

La stratégie utilisée pour l'exécution du contrat de prestation de formation est méthodiquement efficace, dans ce sens que le projet AFGP/SDR dispose d'un réseau des animateurs expérimentés dans la formation en monde rural.

La transcription en langue Dioula des outils de gestion nécessite une double compétence de maîtrise de deux langues et de bonne connaissance de ces outils. Or, au niveau des formateurs, nous constatons une certaine insuffisance notamment concernant les compétences comptables et financières. L'utilisation des termes gauche-droite pour signifier débit-crédit témoigne de cette insuffisance. Les animateurs qui assurent la formation des producteurs sont généralement des agents agricoles n'ayant pas une connaissance solide en gestion.

### *Contenu de la formation*

Les vingt deux outils de gestion sont enseignés en dix jours.(voir annexe III emploi du temps). Certains centres, ouverts avec retard, se sont efforcés de s'en tenir à ce calendrier. Les outils tels les journaux auxiliaires même s'ils permettent au PAOPA de suivre les activités comptables et financières des GPC alourdissent le contenu de la formation. Les tableaux d'amortissement des immobilisations et le journal grand livre qui sont utilisés par les conseillers en gestion devraient être présentés après une première formation sur les outils usuels. Les GPC n'ont pas toujours des immobilisations qui permettent d'utiliser ces outils.

Le bilinguisme est utilisé pendant les formations. Les cours sont donnés soit en dioula soit en français suite à un vote majoritaire. Ensuite, un résumé est fait dans la seconde langue. Qu'est ce qu'un Bwaba, qui a été alphabétisé (en dioula ) peut retenir d'une formation en français qu'il ne parle pas suivie d'un résumé en dioula ? Là se situe toute la difficulté liée au découpage administratif des centres de formation qui ne correspond pas souvent aux langues parlées localement.

### *Organisation de la formation*

La philosophie du projet PAOPA est la responsabilisation des producteurs. Les GPC sont tenus d'assurer la charge de leurs participants aux formations.

Est-il raisonnable d'engager autant de moyens pour organiser une formation qui n'atteint pas ses objectifs à cause d'un problème de prise en charge ?

Les projets ne doivent pas se fier aux chiffres des rapports de formation élaborés par les animateurs. Ces chiffres ne rendent compte que partiellement de la réalité, car les auditeurs disparaissent après les premiers jours de cours ou sont présents lors de passage de superviseurs, et les rapports sont généralement basés sur la liste des jours de forte fréquentation. L'écart entre l'évaluation de la formation qui affiche un résultat optimiste 66.4% et les résultats de l'enquête est significatif, même si l'échantillon est assez réduit.

La formation d'un auditeur revient à onze mille (11000) francs, supposons qu'un auditeur bénéficie de cinq cent francs par jour pour la nourriture, ce qui revient

à cinq mille francs pour la formation d'un auditeur (environ la moitié du coût de formation). Nous pensons qu'il serait profitable pour le PAOPA et les unions de contribuer à la prise en charge partielle des participants aux sessions de formation. Cela permettrait d'organiser des sessions qui sont effectivement suivies par des auditeurs que de compter beaucoup de sessions qui sont désertées par les participants. On a tout à y gagner. Un auditeur qui a suivi régulièrement la formation et qui a des difficultés pour assimiler les outils de gestion pose un problème bien défini, soit de niveau (les outils ne sont pas à son niveau), soit de langue. Par contre, celui qui disparaît après quelques jours de formation fausse les résultats au niveau de l'évaluation de l'assimilation de la formation.

Le tableau fréquentation de formation, nous montre que douze trésoriers et comptables ont suivi deux sessions de formation, or les producteurs ont droit à une session de formation ; ce qui va fausser l'effectif total des formés. Pourquoi ces auditeurs sont revenus suivre une deuxième formation ? Soit ils n'ont pas assimilé les outils et ont compris la nécessité de se faire former (ceci n'exclut pas la prise en charge). Soit, il y a un problème d'identification des auditeurs. Il y a un travail de sensibilisation et d'identification sur le terrain à faire.

Quelques outils de gestion n'ont pas été bien assimilés par la plupart des trésoriers et comptables. De plus, l'utilisation des outils a été jugée fastidieuse par les trésoriers et les comptables car, ils les reproduisent dans les cahiers. Ils disparaissent souvent à la vue du CG ou trouvent des arguments pour reporter les rencontres avec celui-ci car, ils ne tiennent pas toujours ces cahiers à jour.

Il existe un problème de conflit de compétence entre les CG et les animateurs de sessions de formation ; les premiers estiment que le droit d'animer les formations leur revient. Cela crée un climat de frustration pendant les sessions de formation.

Les conseillers en gestion, malgré le peu de moyens dont ils disposent ont beaucoup à apporter pour la réussite de la formation et l'utilisation effective des outils de gestion.

Quelles sont les chances de réussite d'une spécialisation d'une activité sujette aux multiples caprices de la nature ? L'utilisation intensive des engrais appauvrit de façon irréversible les sols, la pluviométrie est en constante décroissance dans la zone, le passage de certains insectes cause des sérieux dommages aux cotonniers.

Dans ce contexte, les GPC pourront-ils assurer le salaire des CG qui s'élève à cent dix mille francs par mois (salaire brut). Alors que le revenu annuel du producteur atteint à peine vingt mille francs. Déjà, les producteurs trouvent que le salaire du CG est disproportionnel par rapport au travail qu'il fournit.

L'expérience de la prise en charge des CG par les producteurs au Mali doit interpellier les acteurs de la formation. Beaucoup des AV qui s'étaient engagées à payer les CG n'ont pas été en mesure de le faire.

Quelques indicateurs économiques sur les GPC, permettraient de connaître leur capacité à prendre en charge leurs auditeurs et le salaire des CG.

### 3 ANALYSE ECONOMIQUE DES GPC

#### 3.1 Traitement des données économiques

Les sources de revenu des GPC sont constituées par les ristournes et cotisations de leurs membres. Les ristournes sont liées à la production des membres de GPC. Aussi, avant de faire l'étude économique des GPC, nous analysons le rendement et la marge brute des membres des GPC. Nous utilisons dans cette rubrique les terminologies suivantes : "membres de GPC" pour parler des performances des membres du groupement et "GPC" pour parler des indicateurs économiques du groupement.

##### 3.1.1 Identification des GPC

Pour des raisons de confidentialité, les noms des GPC ne sont pas mentionnés comme élément d'identification. Ils sont remplacés par des numéros. Les autres éléments d'identification sont :

- Nom du département
- Nom du village
- Nombre de GPC dans le village
- Date de création
- Nombre de membres à la création
- Nombre actuel de membres
- Règlement intérieur
- Agrément

##### 3.1.2 Bilans

Le bilan est une " image " du patrimoine du groupement à une date précise. Le compte des stocks est soldé, les GPC n'ont pas de biens stockables. Les intrants sont distribués aux membres dès la réception. Le bilan d'ouverture est fait au deux (02) janvier 1998 et celui de clôture est fait au 31 décembre 1998.

##### 3.1.3 Compte de résultat

Le compte de résultat est un document de synthèse qui regroupe l'ensemble des charges et des produits des activités ordinaires et hors activités ordinaires. Il est établi pour l'année 1998. Les produits sont constitués essentiellement de la vente du coton et des commissions sur vente.

L'analyse de ce document comptable permet de mettre en évidence un nombre d'éléments importants pouvant expliquer le fonctionnement des GPC.

##### 3.1.4 Estimation de la contribution des GPC pour le salaire du CG

Les GPC sont appelés à devenir les seuls employeurs des CG après trois ans de contribution du projet PAOPA. Ils doivent aussi assurer les frais de fonctionnement de leur organisation faîtière. Nous analyserons dans ce paragraphe les possibilités des GPC à payer présentement leur CG.

Salaire brut :	110 000 FCFA
CNSS (part de l'employé) :	4 950 FCFA
CNSS (part de l'union) :	20 350 FCFA
IUTS :	16 061 FCFA
Salaire net :	88 989 FCFA

⇒ Fonctionnement de la moto 18 000 francs CFA par mois.

⇒ Le renouvellement de la moto (400 000) est à la charge de l'union provinciale.

**Tableau 10** : charge du CG sur trois ans d'exercice

	2000	2001	2002
Charge annuelle du CG	2 180 200	2 180 200	2 180 200
Part du PAOPA	1 335 150	890 100	445 050
Part de cotisation de l'union	845 050	1 290 100	1 735 150
Part de cotisation d'un GPC	28 168	43 003	57 838

**NB** : charge comprend salaire + frais de fonctionnement de la moto + renouvellement de la moto

Si nous supposons que 20% des ristournes sont utilisés pour supporter les charges du CG ( le pourcentage utilisé varie entre 15% et 20%) pour la campagne 2000 ; nous avons le tableau suivant.

**Tableau 11** : part de la contribution des GPC pour le salaire du CG

Village	Balla			Boni			Kléso
	I	II	III	I	II	III	I
GPC							
Ristournes	90 800	409 996	24 000	188 323	217 164	180 125	133 225
20% Ristournes	5 140	309 997	- 4 800	83 930	67 345	71 088	106 580

Village	Koumbia			Tondogosso			K Vigé
	I	II	III	I	II	III	I
GPC							
Ristournes	487 196	520 471	526 410	148 550	308 895	214 650	226 523
20% Ristournes	97 439	104 094	105 282	29 710	61 779	42 930	45 305

### 3.2 Calculs économiques

#### 3.2.1 Au niveau des membres du GPC

Par manque d'information économique sur certains membres du GPC, nous faisons le calcul économique pour douze GPC sur seize.

##### 3.2.1.1 Rendement de coton des membres du GPC

Connaissant la superficie cultivée en coton et la production, on peut alors calculer les rendements. Ceci nous permettra de faire une analyse économique des GPC

$$\text{Rendement}(T/ha) = \frac{\text{Production}(T)}{\text{Superficie}(ha)}$$

**Tableau 12:** Rendement de coton des membres du GPC

Village	Padéma		Balla	
	I	II	I	II
GPC				
Superficie(ha)	203	88	104	107
Tonnage(T)	159,39	52,881	105,666	134,00
Rendement(T/ha)	0,785	0,601	1,016	1,252

Village	Boni			Kléso
	I	II	III	I
GPC				
Superficie(ha)	63	94,05	58	52
Tonnage(T)	63,00	45,212	53,00	58,952
Rendement(T/ha)	1,000	0,480	0,914	1,134

Village	Koumbia			Karankasso Vigué
	I	II	III	I
GPC				
Superficie(ha)	49	105	203	86,75
Tonnage(T)	105	147	172,920	80,729
Rendement(T/ha)	2,143	1,400	0,852	0,931

### 3.2.1.2 Calcul de la marge brute agricole des membres du GPC

Marge brute = produits de la culture considérée – charges variables de la même culture

Les charges variables comprennent les coûts des intrants et des semences.

**Tableau 13:** Marge brute des membres du GPC

Village	Padéma		Balla	
	I	II	I	II
GPC				
Produits	29 487 150	9 782 985	19 548 210	24 790 000
Charges variables	18.839.233	11 285 440	21 855 351	18 055 000
Marge brute	10 647 917	-1 502 455	-2 307 141	6 735 000
Marge brute /ha	52 452,79	-17 073,35	-22 184	62 944

Village	Boni			Kléso
	I	II	III	I
GPC				
Produits	11 655 000	8 364 220	9 805 000	14 934 865
Charges variables	6 126 952	4 887 064	5 933 211	9 117 007
Marge brute	5 528 048	3 477 156	3 871 789	1 789 113
Marge brute /ha	87 747	36 971	66 755	34 406

Village	Koumbia			Karankasso Vigué
	I	II	III	I
GPC				
Produits	19 425 000	27 195 000	31 990 200	14 934 865
Charges variables	9 858 669	15 016 810	18 855 405	6 568 360
Marge brute	9 566 331	12 178 190	13 134 795	8 366 505
Marge brute /ha	195 231	115 983	64 703	96 444

### 3.2.2 Au niveau du GPC

Le manque d'information économique sur certains GPC, nous a amené à évaluer quatorze GPC sur seize.

### 3.2.2.1 Marge brute des GPC

Elle est obtenue en faisant la différence entre les produits et le coût d'achat des stocks vendus. Les GPC n'ayant pas de stocks au magasin, la marge brute se résume aux ristournes.

**Tableau 14:** marges brutes des GPC en cfa

Village	Balla			Boni			Kléso
GPC	I	II	III	I	II	III	I
Marge brute	90 800	409 996	24 000	188 323	217 164	180 125	133 225

Village	Kombia			Tondogosso			K Vigué
GPC	I	II	III	I	II	III	I
Marge brute	487 196	520 471	526 410	148 550	308 895	214 650	224 743

### 3.2.2.2 Résultat brut d'exploitation (RBE)

Le RBE est obtenu en faisant la différence entre la marge brute et les services extérieurs A et B, les charges diverses et le frais de personnel.

**Tableau 15 :** RBE des GPC

Village	Balla			Boni			Kléso
GPC	I	II	III	I	II	III	I
RBE	23 300	391 996	0	121 595	110 778	107 113	133 225

Village	Koumbia			Tondogosso			K Vigué
GPC	I	II	III	I	II	III	I
RBE	465 196	380 871	449 450	111 000	232 145	179 750	210 643

*RBE après déduction des frais de charges du CG ( campagne 2000)*

Village	Balla			Boni			Kléso
GPC	I	II	III	I	II	III	I
RBE	5 140	309 997	-4 800	83 930	67 345	71 088	106 580

Village	Koumbia			Tondogosso			K Vigué
	I	II	III	I	II	III	I
GPC							
RBE	366 597	276 777	344 168	81 290	170 366	70 720	165 338

### 3.2.2.3 Revenu net

Le revenu net monétaire se calcule à partir du compte de résultat par la formule :

$$\text{Revenu net monétaire agricole} = \text{Bénéfice} - \text{Produits finis (autoconsommation)}$$

**Tableau 16** : Revenu net des GPC

Village	Balla			Boni			Kléso
	I	II	III	I	II	III	I
GPC							
Revenu net	23 300	385 509	0	99 811	104 243	90 775	121 975

Village	Koumbia			Tondogosso			K Vigué
	I	II	III	I	II	III	I
GPC							
Revenu net	464 036	314 996	433 745	108 000	227 645	179 750	199 408

### 3.2.2.1 Capacité d'autofinancement (CAF)

La capacité d'autofinancement se calcule à partir du compte de résultat par la formule :

$$\text{CAF} = \text{Résultat après impôts} + \text{Dotation aux amortissements}$$

**Tableau 17** : CAF des GPC

Village	Balla			Boni			Kléso
	I	II	III	I	II	III	I
GPC							
CAF	23 300	391 996	0	121 595	110 778	107 113	133 225

Village	Koumbia			Tondogosso			K Vigué
	I	II	III	I	II	III	I
GPC							
CAF	465 196	380 871	449 450	111000	232 145	179 750	210 643

### 3.3 Analyse économique

L'analyse économique portera sur :

- rendement des GPC
- marge brute
- revenu net

#### 3.3.1 Au niveau des membres du GPC

##### 3.3.1.1 Rendement de coton

Nous nous basons sur la simulation réalisée par la SOFITEX sur le rendement du coton. En effet, cette étude a abouti à un rendement moyen minimal de 1,400 T/ha en culture intensive. Nous proposons le classement des GPC suivant le rendement.

Classe I : Rendement du GPC  $\geq$  1,400T/ha (performant)

Classe II : 1,000T/ha  $\leq$  Rendement du GPC <1,400 T/ha (tendant vers la performance )

Classe III : Rendement du GPC < 1,000T/ha (non performant)

**Tableau 18** : Classement des GPC par rendement des membres

Village	Classe I		Classe II		Classe III		Total
	GPC	Total	GPC	Total	GPC	Total	
Padéma					I,II	2	2
Balla			I,II	2			2
Boni			I	1	II,III	2	3
Klesso			I	1			1
Koumbia	I,II	2			III	1	3
Karankasso Vigué					I	1	1
<b>Total</b>		<b>2</b>		<b>4</b>		<b>6</b>	<b>12</b>

Le tableau 18 nous montre que dans deux GPC sur douze enquêtés, les membres ont des rendements performants, quatre tendent vers la performance tandis que six ont des rendements très faibles.

Au niveau des villages, seul Koumbia compte deux GPC dont les membres ont des rendements performants. On peut supposer que ces GPC utilisent une culture intensive.

A Balla, les GPC se trouvent dans la classe II, nous pouvons supposer qu'il y a une certaine intensification de la culture.

Le rendement des membres des GPC de Padéma est un peu faible. Soit ils sont en début d'une intensification de la culture, soit il y a une maîtrise insuffisante des techniques culturales, soit encore à un manque de suivi par les agents agricoles.

### 3.3.1.2 Marge brute

La simulation de la SOFITEX faite pour la campagne 1996-1997 avance des chiffres suivants avec un rendement de 1,400 T/ha.

- utilisation de la formulation TBV :
  - 1) Marge brute par hectare 162 550 f cfa.
  - 2) Revenu net à l'hectare 101 550 fcaf
- utilisation de la formulation ULV :
  - 3) Marge brute par hectare 144 892 fcfa
  - 4) revenu net par hectare 83 892 fcfa

Pour prendre en compte les deux formulations nous faisons la moyenne de 1) et 3) puis de 2) et 4). Ce qui nous donne :  
 Marge brute 153 700 f cfa  
 Revenu net 92 700 f cfa

**NB** : La marge brute calculée par la SOFITEX représente, (produits bruts - coûts variables intrants) et le Revenu net est (produits bruts - coûts variables intrants - main d'oeuvre).

Nous faisons le classement suivant:

- Classe I : Marge brute/hectare  $\geq$  150 000 fcfa  
 Classe II : 100 000 fcfa  $\leq$  Marge brute < 150 000 fcfa  
 Classe III : Marge brute/hectare < 100 000 fcfa

**Tableau 19:** Classement des GPC par marge brute des membres

Village	Classe I		Classe II		Classe III		Total
	GPC	Total	GPC	Total	GPC	Total	
Padéma					I,II	2	2
Balla					I,II	2	2
Boni					I,II,III	3	3
Klesso					I	1	1
Koumbia	I	1	II	1	III	1	3
Karankasso Vigué					I	1	1
<b>Total</b>		<b>1</b>		<b>1</b>		<b>10</b>	<b>12</b>

Koumbia compte un GPC dont la marge brute est nettement plus élevée. Ceci peut se justifier par l'utilisation d'une bonne technique culturale et une bonne maîtrise de la culture intensive du coton.

Les autres GPC ont des marges brutes très faibles, voire négatives. Des facteurs tels que, le non respect du calendrier agricole, une mauvaise application des doses d'intrants ou une maîtrise insuffisante des techniques culturales justifient ce manque de performance.

### 3.3.2 Au niveau des GPC

#### 3.3.2.1 *Marge brute*

Les GPC de Koumbia ont des marges brutes nettement plus élevées. Cela témoigne de la performance de ses membres.

Deux GPC de Balla ont des marges brutes très faibles. Les membres de ces GPC n'ont pas de rendement performant. Cela explique les faibles marges brutes de leur GPC.

#### 3.3.2.2 *Revenu net*

Les GPC ont des revenus annuels variant de 0 (GPC III Balla) à 465 196 francs (GPC I Koumbia). Les revenus sont en général faibles. Les groupements n'ont pas de liquidité pour couvrir les charges de fonctionnement du bureau.

## 3.4 **Analyse financière**

L'analyse financière concerne uniquement les GPC.

### 3.4.1 Revenu brut exploitation

Le résultat brut d'exploitation mesure les ressources potentielles générées par les activités courantes du GPC durant un exercice donné.

Le RBE moyen des GPC est de 208 362 f.cfa

Les GPC de Koumbia ont des RBE nettement au-dessus de la moyenne. Tandis que les GPC de Satiri ont des RBE très faibles voire nuls.

#### *Après déduction des charges du CG (campagne 2000)*

Le GPC III de Balla aura un RBE négatif. Cela veut dire que, le GPC n'a pas de ressources nécessaires lui permettant d'honorer ses engagements. Le GPC I de Balla pourra à peine payer sa cotisation. Il aura des difficultés de trésorerie pour couvrir les charges de fonctionnement de son bureau. Ces deux GPC auront recours à la cotisation de leurs membres pour honorer leur engagement.

Les autres GPC pourront facilement payer leur cotisation et réaliser d'autres investissements.

Les critères tels que la taille des GPC, performances des GPC font que les GPC ne dégagent pas les mêmes ristournes. Ainsi, en appliquant le pourcentage des 20% sur les ristournes, les GPC cotisent chacun selon ses ristournes. Les

charges des CG sont supportées par trente GPC ; l'effet de groupe peut permettre aux GPC de supporter ces charges.

Cette campagne a été assez particulière à cause des dégâts provoqués par les mouches blanches. Elle ne permet pas de mesurer la capacité des GPC à supporter certaines charges. Vu les rendements moyens de coton dans la zone, nous pensons qu'il sera difficile aux GPC de supporter seuls certaines charges notamment celle du CG.

#### 3.4.2 Capacité d'autofinancement

La CAF permet de mesurer la possibilité d'investissement propre du GPC. Les bonnes CAF permettront aux GPC d'avoir des facilités de crédits auprès des partenaires comme la CNCA...

## PROPOSITIONS ET RECOMMANDATIONS

### \* *La SOFITEX*

- La SOFITEX doit diffuser à l'avance les prix des intrants aux producteurs. Cela leur permettra de savoir le montant de leur crédit au moment de la commande.
- Elle doit être à l'écoute des producteurs dans ce processus de professionnalisation.

### \* *Le PAOPA et le projet AFGP/SDR*

- Nous pensons que les formations doivent être poursuivies. Le PAOPA doit se rapprocher des producteurs afin de recueillir leurs besoins réels pour faire un document adapté à leurs attentes. C'est une condition nécessaire pour une utilisation des outils comptables une fois les formations terminées.
- Il conviendrait au vu de ce qui a été constaté, de scinder la formation en deux sessions :
  - La première va concerner les outils usuels à savoir les pièces de caisse recette/dépense, les brouillards de caisse et banque, les tickets de distribution et les fiches individuelles de crédit.
  - La seconde portera sur les opérations de compte et constituera une sorte de recyclage.
- Le Projet AFGP/SDR doit intégrer dans la transcription en dioula des outils de gestion, des compétences linguistiques et de gestion afin de sortir un document identique au document original en français.
- Les intervenants dans l'organisation des sessions de formation doivent bien cibler les bénéficiaires de la formation.
- Il y a nécessité de solutionner le problème de la prise en charge des auditeurs.
- Il y a lieu de revoir le découpage des centres de formation au mieux en fonction de la langue pour éviter le problème du bilinguisme.
- La supervision de tous les centres ouverts permettra aux projets de s'assurer du bon déroulement des formations.
- Les GPC doivent être associés à la programmation des sessions de formation.
- Les responsables des unions ont besoins d'un cadre de concertation pour harmoniser leur effort en vue d'avoir des positions concertées pour défendre leurs intérêts.
- Les partenaires de la filière coton peuvent s'impliquer pour amener les producteurs à utiliser les outils de gestion en facilitant l'octroi de crédits ou des prix d'encouragement (pourcentage sur la vente du coton) aux GPC qui les utilisent.

- Les conseillers en gestion sont pour la plupart des jeunes sans expérience dans ce domaine. Ils ont besoin d'échanger entre eux pour pouvoir résoudre les difficultés qu'ils ont sur le terrain.
- Un suivi individuel des producteurs en gestion technique d'exploitation agricole (assolement, choix de spéculations...) est nécessaire. Les producteurs ont besoin de maîtriser les itinéraires techniques des activités de production. Ils ont également besoin d'une meilleure politique de commercialisation et de choix des investissements. Le Conseil de Gestion doit être élargi à cette dimension.
- Il faut une recherche de financement complémentaire pour assurer à terme le paiement de la totalité du salaire des conseillers en gestion. Cela permettra de pérenniser les formations.
- La cellule peut s'appuyer sur les CG pour atteindre les GPC qui n'ont pas encore adhéré au PAOPA. Les résultats en matière de formation doivent être attendus à long terme. C'est ce que la cellule doit faire comprendre aux producteurs qui s'intéressent plutôt aux projets à effets immédiats.
- Nous proposons la balance de vérification pour permettre aux CG de vérifier si l'enregistrement en partie double a été correctement effectué. C'est un document qui reprend ligne par ligne tous les comptes du grand livre en indiquant les totaux des débits et des crédits et les soldes débiteurs ou créditeurs des comptes.

N° des comptes	Intitulés des comptes	Débit	Crédits	Soldes débiteurs	Soldes créditeurs
Totaux		$x1 = x2$		$Y1 = Y2$	

Ce tableau permet également de préparer les documents de synthèse.

\* *Les producteurs*

Pour une bonne organisation des GPC et un renforcement de la professionnalisation des activités, nous faisons des propositions suivantes aux producteurs.

- Les producteurs avec leurs connaissances techniques actuelles ont plus d'intérêts à diversifier leur production.

- Il y a nécessité d'avoir des GV dans les villages, car les objectifs des GPC ne tiennent pas toujours compte du développement socio-économique et culturel du village. Il serait préférable que les producteurs considèrent les GV et les GPC comme deux groupements complémentaires, l'un agissant pour le développement social du village et l'autre pour défendre les intérêts des producteurs.
- Fluidité de l'information entre les membres du groupement.
- Implication des membres dans les activités du groupement.
- Réduire les charges de fonctionnement.
- Renouveler régulièrement le mandat du bureau.
- La solidarité du GPC doit être l'emblème de tous les membres.
- Les producteurs doivent considérer les CG comme des partenaires.
- Les représentants des producteurs doivent présenter des hautes qualités humaines et des compétences de négociation.

## CONCLUSION

Les producteurs de coton de l'Ouest du Burkina Faso sont appelés à entrer dans une agriculture de métiers. Ils seront souvent placés devant des choix qui devront intégrer des contraintes plus nombreuses et plus complexes à maîtriser, choix qui seront à mettre en cause régulièrement.

Dans ce contexte, la marge de manoeuvre laissée au producteur sera faible et la prise de décision devra être encore plus finement adaptée à l'ensemble des contraintes internes et externes de la production du coton.

Cela implique que la formation à la gestion réponde encore plus à ces exigences croissantes en étant une véritable formation à la prise de décision.

Nous avons à travers cette étude évalué à partir d'un nombre de villages, les activités de formation en gestion comptable et financière des producteurs de coton dans les provinces du Houet et du Tuy. Ces formations sont organisées à l'intention des trésoriers et comptables des GPC.

Cette étude nous a conduit à dégager les résultats suivants :

- L'organisation des sessions de formation est satisfaisante.
- La pédagogie utilisée est appréciée par l'ensemble des participants.
- Il y a une certaine prise de conscience de la nécessité de se faire former au niveau des producteurs. Ils souhaitent poursuivre la formation en gestion.
- Les producteurs trouvent que par rapport à la situation d'avant, l'organisation et la gestion des GPC sont nettement améliorées.
- Le niveau scolaire des participants aux formations est assez bas.
- Le degré d'assimilation des outils de gestion est assez faible. Les outils de gestion demeurent lourds pour la plupart des participants.
- Il y a un manque de documents comptables au niveau des GPC visités, ce qui rend difficile le travail des trésoriers, des comptables et des conseillers en gestion.
- Il y a un manque d'information au niveau des producteurs sur les objectifs du projet PAOPA, cela fait hésiter certains GPC à adhérer au projet.

Cette étude est assez localisée, mais elle met en exergue les problèmes réels de formation des producteurs sur le terrain.

Les projets PAOPA et AFGP/SDR pourraient étendre cette étude à l'ensemble de la zone d'intervention afin d'évaluer l'impact de ces formations.

## REFERENCE BIBLIOGRAPHIQUE

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| AFGP/SDR                         | <u>Rapport d'exécution du contrat cadre de prestation de formation</u> juillet 1998  |
| AFIRD                            | <u>Méthode d'évaluation des projets</u> janvier 1981   |
| BARA (G) et<br>FREUDENBERGER (K) | <u>Introduction à la Méthode Accélérée de Recherche Participative (MARP)</u>   |
| BOUREIMA (Z)                     | <u>Techniques d'enquêtes</u> : cours polycopié, EIER octobre 1995  |
| COUPEL (F)                       | <u>Gestion d'entreprise</u> : Cours polycopié, EIER. 1994  |
| DUNOD (E)                        | <u>Résultats Comptables</u> , calcul et interprétation 1969  |
| EASTON (P)                       | <u>L'Education des adultes en Afrique noire</u><br>Manuel d'auto-évaluation assistée T.II KARTHALA-ACCT, 1984                                |
| GONRANSDOTTER (E)                | <u>Outils d'Approche Participative</u> :<br>une introduction   |
| IRAM                             | <u>Etude de faisabilité d'un projet d'appui au groupement de la zone cotonnière</u> : rapport de première phase, mars 1995,                  |
| IRAM                             | <u>Plan d'actions pour le financement du monde rural</u><br>février 1997,  |
| MINISTERE DE LA<br>COOPERATION   | <u>Les Effets Socio et Economiques des Projets de Développement Rural</u> 1988   |
| Réthoré (A) et<br>Riquier (D)    | <u>Gestion de l'exploitation agricole</u> :<br>éléments pour la prise de décision 1988,  |
| RIPOCHE (J)                      | <u>Economie rurale</u> : cours polycopié, EIER octobre 1994  |
| SCHWARTZ (A)                     | <u>L'Exploitation Agricole de l'Aire Cotonnière Burkinabé</u><br>octobre 1991  |
| WERNER (J)                       | <u>Développement participatif d'innovations agricoles</u><br><u>procédures et méthodes de la recherche en milieu paysan</u> GTZ<br>CTA, 1996 |

## **ANNEXES**

**ANNEXE 1 : QUESTIONNAIRE D'ENQUETES**

**ANNEXE 2 : CARTE DE LA ZONE D'ETUDE**

**ANNEXE 3 : QUELQUES OUTILS ENSEIGNES**

**ANNEXE 4 : TRAITEMENT DE DONNEES**

**ANNEXE 5 : PRESENTATION DU PROJET AFGP/SDR**

**ANNEXE 1: QUESTIONNAIRE D'ENQUETES**

## GRILLE D'ENTRETIEN

### (Trésoriers et comptables)

#### IDENTIFICATION

- 1- Nom du village :
- 2- Nombre de GPC dans le village :
- 3- Nom du GPC :
- 4- Date de création du GPC :
- 5- Quel est le nombre de membres à la création ?
- 6- Quel est le nombre de membres actuellement ?
- 7- A quelle union départementale le GPC est rattaché ?
- 8- Nom du trésorier/comptable
- 9- Age :
- 10- Ethnie :
- 11- Niveau d'alphabétisation et/ou d'étude
- 12- Quelle est votre activité principale ?
- 13- Est-ce que vous avez d'autres activités ?
- 14- Comment avez-vous été choisi comme comptable/trésorier ? Pourquoi ?
- 15- Avez-vous déjà une expérience en matière de gestion avant de recevoir la formation en gestion ?

#### ACQUIS DE LA FORMATION

##### Aspect formation

- 16- A quelle session de formation en gestion comptable et financière avez-vous participé ?
- 17- Pouvez vous nous préciser la période ?
- 18- Où a eu lieu la formation ?
- 19- Quel était le contenu de la formation ?
- 20- Pouvez vous nous citer les outils de gestion enseignés lors de la formation ?
- 21- Pouvez vous nous citer les procédures comptables enseignées pendant la formation ?
- 22- Quels sont les outils qui ont été faciles à assimiler ? Pourquoi ?
- 23- Quelles sont les procédures comptables qui ont été faciles à assimiler ? Pourquoi ?
- 24- Est-ce que vous avez été associé au choix des outils de gestion mis en place ?
- 25- Avez-vous eu des difficultés par rapport à la pédagogie utilisée pendant la formation ?
- 26- Que pensez-vous qu'on peut faire pour améliorer l'assimilation des outils de gestion et des procédures comptables ?

##### Aspect organisationnel de la formation

- 27- Que pensez-vous de l'organisation de la formation ?
- 28- Pouvez vous nous citer les aspects positifs ?
- 29- Pouvez vous nous citer les aspects négatifs ?
- 30- Quelles sont les difficultés que vous avez rencontrées pendant la formation ? Local   
prise en charge  transport  autres
- 31- Que pensez-vous de la période de la formation ?
- 32- Que pensez-vous de la durée de la formation ?
- 33- Y a-t-il eu d'autres formations qui ont coïncidé avec celle que vous avez reçue ?
- 34- Par rapport à l'organisation, que peut on faire pour l'améliorer ?

**UTILISATION DES ACQUIS**

- 35- Quelles sont les activités que vous exercez au sein de votre GPC ?
- 36- Quels sont les outils de gestion que vous utilisez régulièrement ? Pourquoi ?
- 37- Quelles sont les procédures comptables que vous utilisez régulièrement ? Pourquoi ?
- 38- Quels sont les outils de gestion qui présentent des difficultés ? Pourquoi ?
- 39- Est-ce que vous utilisez d'autres outils que ceux du PAOPA ?
- 40- Qui signe les pièces comptables ?
- 41- Qui contresigne les pièces comptables ?
- 42- Est-ce qu'il y a des difficultés ?
- 43- Comment faites-vous la vérification des pièces comptables ?
- 44- Comment classez-vous les pièces comptables ?
- 45- Est-ce que vous archivez vos documents comptables ?
- 46- Quelles sont vos relations avec le CG ?
- 47- Combien de temps passe-t-il avec vous ?
- 48- Quel est l'appui du CG dans vos activités ?
- 49- Quelles sont les difficultés que vous rencontrez avec le CG ?
- 50- Quelles sont vos propositions pour améliorer vos relations avec le CG ?
- 51- Quelle période de la journée et de la semaine consacrez-vous à ce travail ?
- 52- Ce travail ne dérange pas vos activités ?
- 53- Par rapport à la situation d'avant qui est ce qui a changé ?
  - Approvisionnement en matériel agricole
  - Approvisionnement en intrants
  - Récupération des crédits
  - Payement des dettes
- 54- Quelles sont vos propositions pour améliorer votre condition de travail ?

## GRILLE D'ENTRETIEN (Responsables de GPC)

- 1- Nom du village
- 2- Nombre de GPC dans le village
- 3- Nom du GPC
- 4- Nombre de membres du GPC
- 5- Est-ce que le nombre de membres a évolué ?
- 6- En quelle année, le GPC est-il créé ?
- 7- Quelles sont les raisons qui vous ont amené à créer le GPC ?
- 8- Comment est la composition de votre bureau ?
- 9- Le bureau est-il déjà renouvelé ? Combien de fois ?
- 10- Comment faites-vous pour le renouveler ?
- 11- Avez-vous un règlement intérieur ?
- 12- Est-il respecté par les membres du GPC ?
- 13- Le GPC est-il reconnu officiellement ? (agrément)
- 14- Quelles sont les missions du bureau ?
- 15- Quelles sont vos fonctions de responsables dans le dispositif de gestion du GPC ?
- 16- Tenez-vous des assemblées générales ?
- 17- Comment rendez-vous compte de vos activités aux membres du GPC ?
- 18- Y a-t-il des réunions de concertation avec les membres du GPC avant la prise de certaines décisions ?
- 19- Quelles sont vos relations avec le comptable et le trésorier ?
- 20- Quelles sont les relations entre le GPC et l'union départementale ?
- 21- Est-ce que l'union départementale suit la gestion du GPC ?
- 22- Est-ce qu'il y a des ristournes ?
- 23- Comment sont-elles utilisées ?
- 24- Est-ce qu'il y a des concertations avec les autres GPC pour l'utilisation des ristournes dans les réalisations du village ?
- 25- Existe-t-il un système de communication permanente entre le bureau et les membres du GPC ?
  - cahier de doléances
  - cahier de suggestion
- 26- Est-ce qu'il y a toujours les GV ?
- 27- Quelles sont les relations entre les GPC et les GV ?
- 28- Quelles sont les réalisations du GPC ?
  - collectivité
  - administration
- 29- Quelles sont les principales difficultés que vous rencontrez ?
- 30- Est-ce qu'il y a un changement dans la gestion au sein du GPC
  - intrants
  - matériel agricole
  - crédit
- suite à l'action des formations organisées par le PAOPA ?
- 31- Quels sont les projets du GPC ?
- 32- Quels sont vos suggestions et souhaits ?

## GRILLE D'ENTRETIEN

### (Conseillers en gestion)

#### IDENTIFICATION

- 1- Nom du département
- 2- Nom du conseiller en gestion
- 3- Age
- 4- Ethnie
- 5- Parlez-vous dioula ?
- 6- Quelle est votre formation de base ?
- 7- Quand avez-vous été recruté ?
- 8- Comment avez-vous été recruté ?
- 9- Quelles formations avez vous reçues après votre recrutement ?
- 10- Qui a organisé ces formations ?
- 11- Quelle a été la durée ?

#### Missions et activités réalisées

- 12- A quelle union départementale êtes-vous affecté ?
- 13- Avez-vous choisi le lieu d'affectation ?
- 14- Quel est le nombre de GPC sous votre surveillance ?
- 15- Le nombre de GPC a-t-il évolué ?
- 16- Quel est votre rayon d'action ?
- 17- Quelles sont les missions qui vous ont été confiées par l'union départementale ?
- 18- Quelles sont les missions qui vous ont été confiées par le PAOPA ?
- 19- Quelles sont les activités que vous exercez comme conseiller de gestion auprès des GPC ?
  - auprès du trésorier et comptable
  - auprès des membres de GPC
  - auprès des responsables des unions
- 20- Quelles sont les activités qui marchent bien ? Pourquoi ?
- 21- Quelles sont les activités qui connaissent des difficultés ? Pourquoi ?
- 22- Est-ce que la formation que vous avez reçue après votre recrutement vous permet de bien exercer vos activités ?
- 23- Exercez-vous d'autres activités ?
- 24- Est-ce que vous êtes associé aux sessions de formation des comptables et trésoriers ?
- 25- Quelles sont vos remarques ?
- 26- Que pensez-vous des outils comptables élaborés par le PAOPA ?
- 27- Est-ce que les procédures comptables sont respectées ?
- 28- Quelles sont les difficultés réelles que vous avez constatées au niveau de la gestion des GPC ?
- 29- Quelles sont les difficultés exprimées par les trésoriers et comptables concernant les outils de gestion ?

#### Conditions matérielles de travail

- 30- Quels sont les moyens dont vous disposez pour faire votre travail ?
- 31- Avez-vous un local ?
- 32- Qui vous prend en charge ?
- 33- Quelle est la rotation dans les GPC ?
- 34- Combien de temps consacrez-vous à un GPC pendant votre passage ?
- 35- En cas d'empêchement qui est ce qui vous remplace ?
- 36- Est-ce que vous rencontrez des difficultés ? Lesquelles (carburant, paiement ...) ?
- 37- Quelles sont vos relations avec les autres CG ?

**Impact des activités**

38- Quelles sont vos réalisations :

- en formation
- en autonomie des trésoriers et comptables à tenir leur compte
- politique de la récupération des impayés
- gestion saine des GPC

39- Le bilan des activités est-il communiqué à tous les producteurs ?

40- Vu la masse du travail qui vous est confié, quelles sont vos propositions et suggestions pour améliorer votre condition de travail

## GRILLE D'ENTRETIEN

(usagers)

- 1- Nom du village
- 2- Nom du GPC
- 3- Année de création du GPC
- 4- Quel est le nombre des membres ?
- 5- Comment est organisé le GPC (comité, organisation des jeunes, des femmes) ?
- 6- Avez-vous un règlement intérieur ?
- 7- Comment est structuré votre bureau ?
- 8- Comment faites-vous pour renouveler le bureau ?
- 9- Existe-t-il des femmes dans votre GPC ?
- 10- Comment les décisions sont prises dans le GPC ?
- 11- Est-ce que vous tenez des réunions ?
- 12- Y a-t-il eu des rapports de réunions ?
- 13- Est-ce que vous organisez des assemblées générales ?
- 14- Est-ce que vous faites le bilan annuel de vos activités ?
- 15- Comment évaluez-vous vos besoins en intrants ?
- 16- Comment accédez-vous aux intrants ?
- 17- Comment accédez-vous aux crédits ?
- 18- Comment accédez-vous aux matériels agricoles ?
- 19- Quels types d'outils comptables, vous utilisez ?
- 20- Qui vous aide à les remplir ?
- 21- Est-ce qu'il y a des difficultés ?
- 22- Quels sont les avantages de ces outils comptables ?
- 23- Quels sont les inconvénients de ces outils ?
- 24- Comment se fait le classement de votre coton ?
- 25- Comment est organisée la vente de votre coton ?
- 26- Que faites-vous du revenu de la vente du coton ?
- 27- Avez-vous des comptes d'épargne ?
- 28- Avez-vous d'autres activités ?
- 29- Quelle est la cotisation annuelle des membres du GPC ?
- 30- Quelles sont les réalisations du GPC ?
- 31- Quelles sont les contributions réelles du conseiller en gestion au GPC.
- 32- Quelles sont les difficultés que vous rencontrez avec le conseiller en gestion ?
- 33- Comment faites-vous pour rembourser vos dettes ?
- 34- Qu'est ce qui a changé avec la création du GPC ?
- 35- Quels sont les projets du GPC ?
- 36- Quelles sont vos suggestions et souhaits ?

**ANNEXE 2 : CARTE DE LA ZONE D'ETUDE**

Carte N° 1  
L'AIRE COTONNIÈRE BURKINABÈ



## **ANNEXE 3 : QUELQUES OUTILS DE GESTION ENSEIGNES**

# EMPLOI DU TEMPS

## INITIATION A LA GESTION COMPTABLE ET FINANCIERE DE 20 ANIMATEURS

Horaires Jours	M A T I N E E				S O I R E E	
	8 H 00	10 H 00	10 H 30	12 H 00	15 H 00	17 H 00
<b>Lundi</b> 23/03/98	- Ouverture officielle - Informations générales ZONOU Bienvenu		- Contexte et objectifs de la formation - Charte de la formation - Principes générales ZONOU et QUATTARA		- Etude de procédures comptables - Information sur l'établissement des états financiers. ZONOU et QUATTARA	
<b>Mardi</b> 24/03/98	- Recensement des outils de gestion - Bon d'engagement des dépenses - Pièce de caisse-dépenses ZONOU et OUATTARA		- Pièce de caisse recette - Le brouillard de caisse - Le brouillard de banque ZONOU et OUATTARA		- Exercices ZONOU et OUATTARA	
<b>Mercredi</b> 25/03/98	- Les tickets de distribution des intrants et du matériel agricole - Les fiches de distribution des intrants et matériel agricole. DORO et SORY		- La fiche de stock - La fiche de suivi des immobilisations DORO et SORY		- Exercices DORO et SORY	
<b>Jeudi</b> 26/03/98	- Le tableau d'amortissement des immobilisations - La fiche individuelle de crédit DORO et SORY		- Récapitulatif des crédits individuels - Situation des dettes du GPC avec ses partenaires DORO et SORY		- Exercices	
<b>Vendredi</b> 27/03/98	- la fiche des dettes des producteurs situation de fin de campagne - La fiche d'inventaire ZONOU et SORY		- Information sur la nomenclature des comptes - Les journaux auxiliaires de caisse, banque et des opérations diverse ZONOU et SORY		- Exercices ZONOU et SORY	
<b>Samedi</b> 28/03/98	- Le journal Grand-livre DORO et OUATTARA		- Le journal Grand-livre DORO et OUATTARA		- Exercices DORO et OUATTARA	
<b>Lundi</b> 30/03/98	- Etude du guide pédagogique ZONOU et DORO		- Préparation séance d'animation ZONOU et DORO			
<b>Mardi</b> 31/03/98	- Simulations - Itinéraire pédagogique de l'animation d'un ATV ZONOU et DORO		- Organisation d'un ATV - Evaluation ZONOU et DORO SORY et OUATTARA			

# EMPLOI DU TEMPS

## INITIATION DES COMPTABLES & TRESORIERES A LA GESTION COMPTABLE & FINANCIERE

DRA / HB  
S.F.V  
Projet : AFGP/SDR

TEMPS JOURS	M A T I N	A P R E S - M I D I
1 <sup>ère</sup> journée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestion des dépenses</li> <li>• Gestion des recettes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Traitement des pièces comptables</li> <li>• Informations sur l'établissement des états financiers</li> </ul>
2 <sup>ème</sup> journée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bon d'engagement des dépenses</li> <li>• Pièces de Caisse Dépense</li> <li>• Pièce de Caisse Recette</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exercices</li> </ul>
3 <sup>ème</sup> journée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brouillards de Caisse et de Banque</li> <li>• Tickets de distribution Intrants et matériels</li> <li>• Fiches de distribution Intrants et matériels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exercices</li> </ul>
4 <sup>ème</sup> journée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiche de stock</li> <li>• Fiche de suivi des immobilisations</li> <li>• Tableau d'amortissement des immobilisations</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exercices</li> </ul>
5 <sup>ème</sup> journée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiche individuelle de crédits</li> <li>• Récapitulatif des crédits individuels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Situation des dettes du GPC avec ses partenaires</li> <li>• Dettes des producteurs : Situation de fin de campagne</li> </ul>
6 <sup>ème</sup> journée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exercices</li> <li>• Fiches d'inventaire</li> <li>• Exercices</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nomenclature des comptes</li> <li>• Les journaux auxiliaires</li> </ul>
7 <sup>ème</sup> journée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exercices</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le journal Grand-livre</li> </ul>
8 <sup>ème</sup> journée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le journal Grand-livre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exercices</li> </ul>
9 <sup>ème</sup> journée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exercices</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Révision</li> </ul>
10 <sup>ème</sup> journée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluation</li> </ul>	

**PIECE de CAISSE-RECETTE**

N° :.....

MONTANT F CFA: .....

Le.....ie GPC reconnaît avoir reçu de :.....

la somme de (en toutes lettres):.....

Au titre des opérations suivantes:

N° ORDRE	DEBITES	MONTANT
TOTAL		

LA PARTIE VERSANTE

LE TRESORIER











## ANNEXE 4 : TRAITEMENT DE DONNEES

Identification conseillers en gestion

Nom du département	Bobo-Disso	Padéma	Boni	Koumbia	Karankasso Vigué
Nom du conseiller	A	B	C	D	E
Age (ans)	26	41	27	27	26
Ethnie	Samo	Bwaba	Bwaba	Gouin	Mossi
Langues parlées	Dioula, Français	Dagari, Moré, Tousian, F	Bouaba, Français	ouin, Dioula, Français	Moré, Dioula, Français
Formation de base	DUT Comptabilité	DEUG Gestion	BAC G2	BAC G2	BAC G2
Année de recrutement	oct-97	janv-97	Octobre 1997	janv-98	janv-98
Recruteur	PAOAP	PAOAP	PAOAP	PAOAP	PAOAP
L'employeur	union départementale	union départementale	union départementale	union départementale	union départementale
Nombre de GPC en charge	30	32	17	30	30
Rayon d'action Km	60	28	8	15	30

## Identification des trésoriers et comptables

Nom du village	Nom du GPC	Titre	Age (ans)	Ethnie	Niveau	Alphabétisation	Fonction	Session suivie	Expérience	
Tondodosso	I	Comptable	36	Bobo	Classe 3e	Non	Producteur	1998 -1999	Non	
		Trésorier	38	Bobo	CM1	Non	Producteur	1998 -1999	Non	
	II	Comptable	38	Bobo	5e	Non	Producteur	1998 -1999	Non	
		Trésorier	27	Bobo	5e	Non	Producteur	1998 -1999	Non	
	III	Comptable								
		Trésorier		45	Bobo	CE1	Non	Producteur	Aucune	Trésorier du dispensaire
Padéma	I	Comptable								
		Trésorier		43	Dafi		Oui	Producteur, pêcheur	1999	Non
	II	Comptable		24	Mossi	CM2	Non	Producteur	1998-1999	Non
		Trésorier		41	Mossi	CM2	Non	Producteur	1998-1999	Non
Balla	I	Comptable			autodidacte		Producteur	1998	Non	
		Trésorier		33		autodidacte		Producteur	1998	Trésorier
	II	Comptable								
		Trésorier		40			1 mois	Producteur	aucune	Non
	III	Comptable		23		1e G2			1998	Non
		Trésorier		35			1 mois		1998	Non
Boni	I	Comptable		24	Bwaba	CM2	Non		1998-1999	Non
		Trésorier								
	II	Comptable								
		Trésorier		46	Bwaba	CM2		producteur, éleveur	aucune	Trésorier CDR
	III	Comptable								
		Trésorier		20	Bwaba	5e		Producteur	1998	Non
Koumbia	I	Comptable		27	Bwaba	CM2	2 mois	Producteur	1998-1999	Non
		Trésorier								
	II	Comptable		28		CM2		Producteur	1998-1999	Non
		Trésorier		33		3e		Producteur	1999	Non
	III	Comptable								
		Trésorier		27			1 mois		1999	Non
Klesso	I	Comptable		23	Mossi	BEPC			1998-1999	Non
		Trésorier								
Karankasso Vigué	I	Comptable		39	Mossi	CM2		Producteur, tailleur	1998-1999	S.G du GV
		Trésorier		36	Mossi	CE2		Producteur, éleveur	1998-1999	Trésorier GV

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrement
Satiri	Balla		11	1997	31	31	Oui	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		
Matériel et outillage							
Matériel et Mobilier de bureau							
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					<b>DETTES</b>		
Créances					Emprunt Equipement		
producteurs intrants reçus					SOPAGRI/CNCA, Fournisseur intrant		
Impayés des producteurs					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants		
Trésorerie					Avance sur Equipement		
CNCA					Autres Dettes		
Caisse							
<b>TOTAL</b>					<b>TOTAL</b>		

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		
Matériel et outillage					Résultat de l'exercice	23 300	
Matériel et Mobilier de bureau							
Producteurs, Emprunt Equipement							
Prêts accordés aux producteurs/GPC							
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					<b>DETTES</b>		
Créances					Emprunt d'équipement, producteurs		
Producteurs, intrants reçus	21 721 997		21 721 997		SOFITEX, Fournisseurs d'intrants	19 719 637	
Débiteurs divers					SOFITEX, Fournisseurs d'Equip	703 360	
Trésorerie					Autres fournisseurs	1 299 000	
CNCA					Créditeurs Divers		
Caisse du GPC	23 300		23 300		Pdts const d'avance et charges		
Charges const d'avance/pdts à recev							
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>21745297</b>		<b>21745297</b>		<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>21 745 297</b>	

## COMPTE DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
601	Charge d'exploitation Achat de marchandises Variation de de stocks	75	Produits d'exploitation Commission sur vente
605	Autres achats Fournitures de bureau		Participation au frais de gestion 90 800
61	Transports		
62	Service extérieur A Frais equipe d'achat Autres frais de commercialisation	71	Subvention fonctionnement
63	Service extérieur B Cotisation	75	Autres produits
64	Impôts et taxes	77	Revenus financiers
65	Charges diverses Missions Autres frais		
66	Frais personnel		
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements		
BENEFICE		23 300	PERTE
TOTAL CHARGES		90 800	TOTAL PRODUITS 90 800

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrément
Satiri	Balla	II	11	1996	13	24	Oui	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		63 250
Matériel et outillage					<b>DETTES</b>		
Matériel et Mobilier de bureau			43 250		Emprunt Equipement producteurs		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SCFITEX.Fournisseurs d'intrants		18 410 000
Créances					SOFITEX.Fournisseurs d'équipt		
producteurs. intrants reçus			18 410 000		Autres fournisseurs		
Producteurs. Emprunt d'équipt					Avance sur Equipement		
Impayés des producteurs			250 000		Autres Dettes		250 000
Trésorerie							
CNCA			20 000				
Caisse							
<b>TOTAL</b>			18723250		<b>TOTAL</b>		18 723 250

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	63 250	
Matériel et outillage					Résultat de l'exercice	385 509	
Matériel et Mobilier de bureau	43 250	6 487	36 763		<b>DETTES</b>		
Producteurs. Emprunt Equipement					SOFITEX.Fournisseurs d'intrants	16 108 454	
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SOFITEX. Fournisseurs d'Equipt	135 680	
Créances					Autres fournisseurs	1 718 750	
Producteurs. intrants reçus	17 962 884		17 962 884		Producteur coton collecté		
Prêts accordés aux producteurs/GPC					Créditeurs Divers		
Débiteurs divers					Pdts const d'avance et charges		
Trésorerie							
CNCA	20 000		20 000				
Caisse du GPC							
Charges const d'avance/pdts a recev	391 996		391 996				
<b>TOTAL GENERAL</b>	18 418 130	6 487	18 411 643		<b>TOTAL GENERAL</b>	18 411 643	

## COMPTE DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
601	Charge d'exploitation		
	Achat de marchandises	75	Produits d'exploitation
	Variation de de stocks		75
605	Autres achats		Commission sur vente
	Fournitures de bureau		391 996
61	Transports		Participation au frais de gestion
			18 000
62	Service extérieur A	71	Subvention fonctionnement
	Frais équipe d'achat		
	Autres frais de commercialisation		
63	Service extérieur B	75	Autres produits
	Cotisation		18 000
64	Impôts et taxes	77	Revenus financiers
65	Charges diverses		
	Missions		
	Autres frais		
66	Frais personnel		
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements		6 487
BENEFICE		385 509	PERTE
TOTAL CHARGES		409 996	TOTAL PRODUITS
			409 996

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrément
Satiri	Balla	III	11	1997	22	22	Oui	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		
Matériel et outillage							
Matériel et Mobilier de bureau							
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					<b>DETTES</b>		
Créances					Emprunt Equipement producteurs		
producteurs, intrants reçus					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants		
Producteurs, Emprunt d'équipt					SOFITEX, Fournisseurs d'équipt		
Impayés des producteurs					Avance sur Equipement		
Trésorerie					Autres Dettes		
CNCA							
Caisse							
<b>TOTAL</b>					<b>TOTAL</b>		

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		
Matériel et outillage					Résultat de l'exercice	0	
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
Producteurs, Emprunt Equipement					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants	15 882 568	
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SOFITEX, Fournisseurs d'Equipt	108 544	
Créances					Autres fournisseurs	1 359 250	
Producteurs, intrants reçus	17 350 362		17 350 362		Producteur coton collecté		
Prêts accordés aux producteurs/GPC					Créditeurs Divers		
Débiteurs divers					Pdts const d'avance et charges		
Trésorerie							
CNCA							
Caisse du GPC							
Charges const d'avance/pdts à recev							
<b>TOTAL GENERAL</b>	17 350 362		17 350 362		<b>TOTAL GENERAL</b>	17 350 362	

COMPTE DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
601	Charge d'exploitation Achat de marchandises Variation de de stocks	75	Produits d'exploitation Commission sur vente
605	Autres achats Fournitures de bureau		Participation au frais de gestion 24 000
61	Transports		
62	Service extérieur A Frais équipe d'achat Autres frais de commercialisation	71	Subvention fonctionnement
63	Service extérieur B Cotisation 24 000	75	Autres produits
64	Impôts et taxes	77	Revenus financiers
65	Charges diverses Missions Autres frais		
66	Frais personnel		
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements		
BENEFICE		0	PERTE
TOTAL CHARGES		24 000	TOTAL PRODUITS 24 000

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrement
Boni	Boni	1	4	08/08/96	22	26	Oui	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		136 855
Matériel et outillage	108 920		108 920				
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					Emprunt Equipement producteurs		
Créances					SOFITEX.Fournisseurs d'intrants		
producteurs, intrants reçus					SOFITEX.Fournisseurs d'équipt		
Producteurs, Emprunt d'équipt					Avance sur Equipement		
Impayés des producteurs	150 000		150 000		Autres Dettes		150 000
<b>Trésorerie</b>							
CNCA	10 000		10 000				
Caisse	17 935		17 935				
<b>TOTAL</b>	<b>286 855</b>		<b>286 855</b>		<b>TOTAL</b>		<b>286 855</b>

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	136 855	
Matériel et outillage	108 920	21 784	87 136		Résultat de l'exercice	100 185	
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
Producteurs, Emprunt Equipement					SOFITEX.Fournisseurs d'intrants	6 038 227	
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					Autres fournisseurs	224 406	
stocks d'intrants	43 401		43 401		Producteur coton collecté		
Créances					Créditeurs Divers	111 755	
Producteurs, intrants reçus	6 219 232		6 219 232				
Prêts accordés aux producteurs/GPC					Pdts const d'avance et charges	19 053	
Débiteurs divers							
<b>Trésorerie</b>							
CNCA	15 964		15 964				
Caisse populaire	121 255		121 255				
Caisse du GPC	3 760		3 760				
Charges const d'avance/pdts à recev	139 733		139 733				
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>6652265</b>	<b>21 784</b>	<b>6630481</b>		<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>6630481</b>	

## COMPTE DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
601	Charge d'exploitation	75	Produits d'exploitation
	Achat de marchandises		Commission sur vente
	Variation de de stocks		185 323
605	Autres achats		Participation au frais de gestion
	Fournitures de bureau		3 000
61	Transports		
	6 725	71	Subvention fonctionnement
62	Service extérieur A		
	Frais équipe d'achat		
	3 000	75	Autres produits
	Autres frais de commercialisation		
	13 573	77	Revenus financiers
63	Service extérieur B		
64	Impôts et taxes		
65	Charges diverses		
	Missions		
	15 000		
	Autres frais		
	25 930		
66	Frais personnel		
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements		
	21 784		
BENEFICE		99 811	PERTE
TOTAL CHARGES		188 323	TOTAL PRODUITS
			188 323

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	Nom du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Reglement Intérieur	Agrément
Boni	Boni	II	4	1996	37	30	Oui	Non

## 2 Bilan d'ouverture au: 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		42 676
Matériel et outillage	32 676		32 676				
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					Emprunt Equipement producteurs		456 503
Créances					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants		
producteurs, intrants reçus					SOFITEX, Fournisseurs d'équipt		
Producteurs, Emprunt d'équipt					Avance sur Equipement		
Impayés des producteurs	456 503		456 503		Autres Dettes		
<b>Trésorerie</b>							
CNCA	10 000		10 000				
Caisse							
<b>TOTAL</b>	<b>499 179</b>		<b>499 179</b>		<b>TOTAL</b>		<b>499 179</b>

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	42 676	
Matériel et outillage	32 676	6 535	26 141		Résultat de l'exercice	104 243	
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
Producteurs, Emprunt Equipement					Emprunt Equipement producteurs	456 503	
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants	5 049 880	
Créances					SOFITEX, Fournisseurs d'Equipt		
Producteurs, intrants reçus	5 049 880		5 049 880		Producteur coton collecté		
Prêts accordés aux producteurs/GPC					Créditeurs Divers	91 060	
Impayés des producteurs	456 503		456 503		Pdts const d'avance et charges	12 881	
<b>Trésorerie</b>							
CNCA	32 701		32 701				
Caisse du GPC	4 915		4 915				
Caisse populaire	92 640		92 640				
Charges const d'avance/pdts a recev	94 463		94 463				
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>5 637 78</b>		<b>5 757 243</b>		<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>5 757 243</b>	

COMPTE DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
	Charge d'exploitation		Produits d'exploitation
601	Achat de marchandises	75	Commission sur vente
	Variation de de stocks		217 164
605	Autres achats		
	Fournitures de bureau	4 175	
61	Transports		
	Transports	9 000	
62	Service extérieur A		71 Subvention fonctionnement
	frais de commercialisation	7 834	
63	Service extérieur B		75 Autres produits
	Cotisation	33 000	
64	Impôts et taxes		77 Revenus financiers
65	Charges diverses		
	Missions	12 000	
	Pertes sur clients et autres débiteurs	17 730	
	Autres frais	22 647	
66	Frais personnel		
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements	6 535	
BENEFICE		104 243	PERTE
TOTAL CHARGES		217 164	TOTAL PRODUITS
			217 164

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres a la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrément
Boni	Boni	III	4	1996	23	19	Oui	Oui

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISÉ</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		179 317
Matériel et outillage			108 920				
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					Emprunt Equipement producteurs		350 000
Créances					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants		
producteurs, intrants reçus					SOFITEX, Fournisseurs d'équipt		
Producteurs, Emprunt d'équipt			350 000		Avance sur Equipement		
Impayés des producteurs					Autres Dettes		
<b>Trésorerie</b>							
CNCA			48 197				
Caisse			22 500				
<b>TOTAL</b>			<b>529 617</b>		<b>TOTAL</b>		<b>529 317</b>

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISÉ</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	179 617	
Matériel et outillage	108 920	16 338	92 582		Résultat de l'exercice	90 775	
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
Producteurs, Emprunt Equipement					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants	6 123 163	
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SOFITEX, Fournisseurs d'Equipt		
Créances					Producteur coton collecté		
Producteurs, intrants reçus	6 123 163		6 123 163		Crediteurs Divers	107 090	
Prêts accordés aux producteurs/GPC					Pdts const d'avance et charges	24 562	
Debiteurs divers							
<b>Trésorerie</b>							
CNCA	18 197		18 197				
Caisse populaire	107 590		107 590				
Caisse du GPC	3 550		3 550				
Charges const d'avance/pdts à recev	180 125		180 125				
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>6541545</b>		<b>6 525 207</b>		<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>6 525 207</b>	

## COMPTES DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
601	Charge d'exploitation		
	Achat de marchandises	75	Produits d'exploitation
	Variation de de stocks		75
605	Autres achats		Commission sur vente
	Fournitures de bureau		180 125
61	Transports		Participation au frais de gestion
62	Service extérieur A	71	Subvention fonctionnement
	Frais équipe d'achat		
	Autres frais de commercialisation		
	6 700		
	22 946		
63	Service extérieur B	75	Autres produits
	Cotisation		
	30 000		
64	Impôts et taxes	77	Revenus financiers
65	Charges diverses		
	Missions		
	Autres frais		
	13 366		
66	Frais personnel		
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements		
	16 338		
BENEFICE		90 775	PERTE
TOTAL CHARGES		180 125	TOTAL PRODUITS
			180 125

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Reglement Intérieur	Agrement
Karankasso Vigie	Karanka Vigie		5	1997	30	36	Oui	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF				PASSIF			
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		116216
Matériel et outillage	44000		44000				
Matériel et Mobilier de bureau	30900		30900				
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					<b>DETTES</b>		
Créances					Emprunt Equipement		579620
producteurs, intrants reçus	6568360		6568360		SOFITEX Fournisseurs d'intrants		6568360
Producteurs, Emprunt d'équipt	742436		742 436		SOFITEX Equipement		162816
Impayés des producteurs	89296		89296				
Trésorerie					Autres Dettes		89296
CNCA	25000		25000				
Caisse	16316		16316				
<b>TOTAL</b>	<b>7516308</b>		<b>7516308</b>		<b>TOTAL</b>		<b>7516308</b>

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF				PASSIF			
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	116 216	
Matériel et outillage	44000	6600	37400		Résultat de l'exercice	201 188	
Matériel et Mobilier de bureau	30900	4635	26265				
Producteurs, Emprunt Equipement	579620		579620		<b>DETTES</b>		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					Emprunt d'équipement, producteurs	579 620	
Créances					SOFITEX Fournisseurs d'intrants	11 054 338	
Producteurs, intrants reçus	11359311		11359311		SOFITEX Fournisseurs d'Equipt		
Impayés des producteurs	89296	26789	62507		Autres fournisseurs	304 973	
Trésorerie					Producteur coton collecté		
CNCA	25000		25000		Créditeurs Divers	62 507	
Caisse du GPC	3996		3996		Pdts const d'avance et charges		
Charges const d'avance/pdts à recev	224743		224743				
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>12356866</b>	<b>38024</b>	<b>12318842</b>		<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>12 318 842</b>	

## COMPTE DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges			Produits	
	Charge d'exploitation		Produits d'exploitation	
601	Achat de marchandises	0	75 Commission sur vente	224 743
	Variation de de stocks	0		
605	Autres achats	.		
	Fournitures de bureau	1250		
61	Transports	6 400		
62	Service extérieur A		71 Subvention fonctionnement	
63	Service extérieur B		75 Autres produits	
64	Impôts et taxes		77 Revenus financiers	
65	Charges diverses	1450		
66	Frais personnel			
67	Frais financiers	5000		1 780
68	Dotation aux amortissements	11 235		
BENEFICE		202 438	PERTE	
TOTAL CHARGES		226 523	TOTAL PRODUITS	
			226 523	

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrément
Karankasso Vigué	Klesso	1	3	13/06/97	17	31	Oui	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		77 500
Matériel et outillage	75 000		75 000				
Matériel et Mobilier de bureau	2 500		2 500				
Producteurs Emprunt d'équipt	2 653 008		2 653 008		<b>DETTES</b>		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					Emprunt Equipement		2 653 008
Créances	5 922 730		5 922 730		SOFITEX.Fournisseurs d'intrants		5 922 730
producteurs. intrants reçus					Avance sur Equipement		
Impayés des producteurs	543 782		543 782		Autres Dettes		543 782
<b>Trésorerie</b>							
CNCA							
Caisse					<b>TOTAL</b>		9 197 020
<b>TOTAL</b>	9 197 020		9 197 020				

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	75 000	
Matériel et outillage	75 000	11 250	63 750		Résultat de l'exercice	121 975	
Producteurs. Emprunt Equipement	2 653 008		2 653 008		<b>DETTES</b>		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					Emprunt d'équipement. producteurs	2 653 008	
Créances					SOFITEX.Fournisseurs d'intrants	9 117 007	
Producteurs. intrants reçus	9 117 007		9 117 007		SOFITEX. Fournisseurs d'Equipt		
Prêts accordés aux producteurs/GPC					Producteur coton collecté		
Impayés des producteurs	543 782		543 782		Créditeurs Divers	543 782	
<b>Trésorerie</b>					Pdts const d'avance et charges		
CNCA							
Caisse du GPC							
Disponibilités							
Charges const d'avance/pdts à recev	133 225		133 225				
<b>TOTAL GENERAL</b>	12 522 022		12 510 772		<b>TOTAL GENERAL</b>	12 510 772	

## COMPTE DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
	Charge d'exploitation		Produits d'exploitation
601	Achat de marchandises	0	75 Commission sur vente
	Variation de de stocks	0	
605	Autres achats		
	Fournitures de bureau		
61	Transports		
62	Service extérieur A		71 Subvention fonctionnement
63	Service extérieur B		75 Autres produits
64	Impôts et taxes		77 Revenus financiers
65	Charges diverses		
66	Frais personnel		
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements	11 250	
BENEFICE		121 975	PERTE
TOTAL CHARGES		133 225	TOTAL PRODUITS
			133 225

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrément
Koumbia	Koumbia	1	5	1996	39	42	Oui	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		209 797
Matériel et outillage							
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					Emprunt Equipement		488 132
Créances					SOFITEX Fournisseurs d'intrants		
producteurs. intrants reçus					Avance sur Equipement		
Producteurs. Equipement reçu	643 395	155 263	488 132				
Impayés des producteurs					Autres Dettes		
Trésorerie							
CNCA	170 427		170 427				
Caisse	39 370		39 370				
<b>TOTAL</b>	<b>853 192</b>	<b>155 263</b>	<b>697 929</b>		<b>TOTAL</b>		<b>697 929</b>

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	209 797	209 797
Matériel et outillage					Résultat de l'exercice	444 386	
Matériel et Mobilier de bureau							
Producteurs. Emprunt Equipements					<b>DETTES</b>		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					Emprunt d'équipement. producteurs	775 105	488 132
Créances					SOFITEX. Fournisseurs d'intrants	9 858 669	
Producteurs. intrants reçus	9 858 669		9 858 669		SOFITEX. Fournisseurs d'Equipt	371 333	
Producteurs. Emprunt Equipements	1 327 256		1 327 256	488 132	Producteur coton collecté	180 818	
Trésorerie					Créditeurs Divers		
CNCA	170 427		170 427	170 427	Pdts const d'avance et charges		
Caisse du GPC	186 325	42 810	143 515	39 370			
Charges const d'avance/pdts a recev	340 241		340 241				
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>11 882 918</b>	<b>42810</b>	<b>11 840 108</b>	<b>697 929</b>	<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>11 840 108</b>	<b>697 929</b>

## COMPTES DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
601	Charge d'exploitation		
	Achat de marchandises	75	Produits d'exploitation
	Variation de de stocks		75
			Commission sur vente
			340 241
605	Autres achats		
	Fournitures de bureau		Participation au frais de gestion
	1 000		146 955
61	Transports		
	20 000		
62	Service extérieur A	71	Subvention fonctionnement
	Frais équipe d'achat		
	Autres frais de commercialisation		
63	Service extérieur B	75	Autres produits
	Cotisation		
	1 000		
64	Impôts et taxes	77	Revenus financiers
65	Charges diverses		
	Réception		
	1 160		
	Missions		
	Autres frais		
66	Frais personnel		
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements		
BENEFICE		464 036	PERTE
TOTAL CHARGES		487 196	TOTAL PRODUITS
			487 196

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrément
Koumbia	Koumbia	II	5	1997	42	32	Non	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		393 121
Matériel et outillage	77 500		77 500				
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					Emprunt Equipement producteurs		2 427 942
Créances					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants		
producteurs, intrants reçus	2 964 523	536 581	2 427 942		SOFITEX, Fournisseurs d'équipt		
Producteurs, Emprunt d'équipt					Avance sur Equipement		202 000
Impayés des producteurs					Autres Dettes		
<b>Trésorerie</b>							
CNCA	304 031		304 031				
Caisse	213 590		213 590				
<b>TOTAL</b>	<b>3 559 644</b>	<b>536 581</b>	<b>3 023 063</b>		<b>TOTAL</b>		<b>3 023 063</b>

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	393 121	
Matériel et outillage	77 500	65 875	11 625		Resultat de l'exercice	262 357	
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
Producteurs, Emprunt Equipement	3 295 943		3 295 943		Emprunt Equipement producteurs	3 295 943	
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants	14 366 992	
Créances					SOFITEX, Fournisseurs d'Equipt	649 818	
Producteurs, intrants reçus	15 016 810		15 016 810		Producteur coton collecté		
Prêts accordés aux producteurs/GPC	102 000		102 000		Créditeurs Divers		
Débiteurs divers					Charges constatées d'avance		
<b>Trésorerie</b>							
CNCA	53 947		53 947				
Caisse du GPC	11 840		11 840				
Charges const d'avance/pdts à recev	476 066		476 066				
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>19 034 106</b>		<b>18 968 231</b>		<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>18 968 231</b>	

## COMPTES DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
601	Charge d'exploitation Achat de marchandises Variation de de stocks	75	Produits d'exploitation Commission sur vente
			476 066
605	Autres achats Fournitures de bureau		Participation au frais de gestion
	2 745		Produits sur activités annexes
61	Transports		44 405
	30 500	71	Subvention fonctionnement
62	Service extérieur A Frais équipe d'achat Autres frais de commercialisation		
63	Service extérieur B Cotisations	75	Autres produits
	57 205		
64	Impôts et taxes	77	Revenus financiers
65	Charges diverses Receptions Missions Autres frais		
	12 650		
	36 500		
66	Frais personnel		
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements		
	65 875		
BENEFICE		PERTE	
	314 996		
TOTAL CHARGES		TOTAL PRODUITS	
	520 471		520 471

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrement
Koumbia	Koumbia	III	5	1997	50	50	Non	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		767 159
Matériel et outillage	100 000		100 000		<b>DETTES</b>		
Matériel et Mobilier de bureau	4 700		4 700		Emprunt Equipement producteurs		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SOFITEX.Fournisseurs d'intrants		
<b>Créances</b>					SOFITEX.Fournisseurs d'équipt		
producteurs, intrants reçus					Autres Fournisseurs		281 459
Producteurs, Emprunt d'équipt	470 511	189 052	281 459		Avance sur Equipement		
Impayés des producteurs					Autres Dettes		
<b>Trésorerie</b>							
CNCA	281 000		281 000				
Caisse	100 000		100 000				
<b>TOTAL</b>	<b>956 211</b>		<b>767 159</b>		<b>TOTAL</b>		<b>767 159</b>

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	485 700	
Matériel et outillage	100 000	15 000	85 000		Résultat de l'exercice	2 243 789	
Matériel et Mobilier de bureau	4 700	705	3 995		<b>DETTES</b>	543 600	
Producteurs, Emprunt Equipement	2 498 356		2 498 356		Emprunt Equipement producteurs	1 700 189	
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SOFITEX.Fournisseurs d'intrants	18 474 765	
<b>Créances</b>					SOFITEX.Fournisseurs d'Equipt	407 040	
Producteurs, intrants reçus	18 855 405		18 855 405		Producteur coton collecte	1 094 167	
Prêts accordés aux producteurs/GPC	100 000		100 000		Créditeurs Divers		
Impayés des producteurs							
Débiteurs divers	26 400		26 400		Pdts const d'avance et charges		
<b>Trésorerie</b>							
CNCA	469 760		469 760				
Caisse du GPC	140 135		140 135				
Charges const d'avance/pdts à recev	526 410		526 410				
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>22 721 168</b>	<b>15 705</b>	<b>22 705 461</b>		<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>22 705 461</b>	

## COMPTÉ DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
	Charge d'exploitation		Produits d'exploitation
601	Achat de marchandises	75	Commission sur vente
	Variation de de stocks		
605	Autres achats		Participation au frais de gestion
	Fournitures de bureau	8 750	
61	Transports	13 200	
62	Service extérieur A		71 Subvention fonctionnement
	Frais équipe d'achat		
	Autres frais de commercialisation		
	Frais bancaires	5 000	
63	Service extérieur B		75 Autres produits
	Cotisations	5 000	
64	Impôts et taxes		77 Revenus financiers
65	Charges diverses		
	Receptions	2 500	
	Missions		
	Pertes sur clients	1 875	
	Autres frais	40 635	
66	Frais personnel		
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements	15 705	
BENEFICE		449 450	PERTE
TOTAL CHARGES		526 410	TOTAL PRODUITS
			526 410

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrement
Padéma	Padéma	1	19	1997	40	36	Oui	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		155 300
Matériel et outillage							
Matériel et Mobilier de bureau							
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					<b>DETTES</b>		
Créances					Emprunt Equipement producteurs		
producteurs, intrants reçus					SOFITEX Fournisseurs d'intrants		
Producteurs, Emprunt d'équipt					SOFITEX Fournisseurs d'équipt		
Impayés des producteurs					Avance sur Equipement		
Trésorerie					Autres Dettes		
CNCA	155 300		155 300				
Caisse	155 300		155 300				
<b>TOTAL</b>	<b>155 300</b>		<b>155 300</b>		<b>TOTAL</b>		<b>155 300</b>

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	155 300	
Matériel et outillage					Resultat de l'exercice		
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
Producteurs, Emprunt Equipement					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SOFITEX, Fournisseurs d'Equipt		
Créances					Producteur coton collecté		
Producteurs, intrants reçus					Créditeurs Divers		
Prêts accordés aux producteurs/GPC							
Débiteurs divers					Charges constatées d'avance		
Trésorerie							
CNCA	155 300		155 300				
Caisse du GPC	155 300		155 300				
Charges const d'avance/pdts a recev							
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>155 300</b>		<b>155 300</b>		<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>155 300</b>	

COMPTE DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
	Charge d'exploitation		Produits d'exploitation
601	Achat de marchandises Variation de de stocks	75	Commission sur vente
605	Autres achats Fournitures de bureau		Participation au frais de gestion
61	Transports		
62	Service extérieur A Frais équipe d'achat Autres frais de commercialisation	71	Subvention fonctionnement
63	Service extérieur B	75	Autres produits
64	Impôts et taxes	77	Revenus financiers
65	Charges diverses Missions Autres frais		
66	Frais personnel		
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements		
BENEFICE		PERTE	
TOTAL CHARGES		TOTAL PRODUITS	

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrement
Padéma	Padéma	II	19	1997	32	34	Oui	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

INTITULES	ACTIF				PASSIF		
	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	29 500	
Matériel et outillage							
Matériel et Mobilier de bureau							
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					<b>DETTES</b>		
Créances					Emprunt Equipement producteurs		
producteurs, intrants reçus					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants		
Producteurs, Emprunt d'équipt					SOFITEX, Fournisseurs d'équipt		
Impayés des producteurs					Avance sur Equipement		
Trésorerie					Autres Dettes		
CNCA				29 500			
Caisse	29 500			29 500			
<b>TOTAL</b>	<b>29 000</b>			<b>29 500</b>	<b>TOTAL</b>	<b>29 500</b>	

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

INTITULES	ACTIF				PASSIF		
	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	29 500	
Matériel et outillage					Résultat de l'exercice		
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
Producteurs, Emprunt Equipement					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SOFITEX, Fournisseurs d'Equipt		
Créances					Producteur coton collecté		
Producteurs, intrants reçus					Créditeurs Divers		
Prêts accordés aux producteurs/GPC							
Débiteurs divers					Pdts const d'avance et charges		
Trésorerie							
CNCA				29 500			
Caisse du GPC	29 500			29 500			
Charges const d'avance/pdts a recev							
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>29 500</b>			<b>29 500</b>	<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>29 500</b>	

COMPTE DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
601	Charge d'exploitation	75	Produits d'exploitation
	Achat de marchandises		Commission sur vente
	Variation de de stocks		Participation au frais de gestion
605	Autres achats		
	Fournitures de bureau		
61	Transports		
62	Service extérieur A	71	Subvention fonctionnement
	Frais equipe d'achat		
	Autres frais de commercialisation		
63	Service extérieur B	75	Autres produits
	Impôts et taxes		
64	Impôts et taxes		
	Revenus financiers	77	Revenus financiers
65	Charges diverses		
	Missions		
	Autres frais		
66	Frais personnel		
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements		
TOTAL CHARGES		TOTAL PRODUITS	
BENEFICE		PERTE	

## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrement
Bobo-Dioulasso	Tondogosso	1	3	1996	15	28	Oui	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		854 452
Matériel et outillage							
Matériel et Mobilier de bureau							
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					<b>DETTES</b>		
Créances					Emprunt Equipement producteurs		4 021 738
producteurs, intrants reçus					SOFITEX Fournisseurs d'intrants		
Producteurs, Emprunt d'équipt			4 021 738		SOFITEX, Fournisseurs d'équipt		
Impayés des producteurs					Avance sur Equipement		
Trésorerie					Autres Dettes		
CNCA							
Caisse			854 452				
<b>TOTAL</b>			<b>4 876 190</b>		<b>TOTAL</b>		<b>4 876 190</b>

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		
Matériel et outillage					Resultat de l'exercice		
Matériel et Mobilier de bureau							
Producteurs, Emprunt Equipement					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SOFITEX, Fournisseurs d'Equipt		
Créances					Producteur coton collecté		
Producteurs, intrants reçus					Créditeurs Divers		
Prêts accordés aux producteurs/GPC							
Débiteurs divers					Pdts const d'avance et charges		
Trésorerie							
CNCA							
Caisse du GPC							
Charges const d'avance/pdts a recev							
<b>TOTAL GENERAL</b>					<b>TOTAL GENERAL</b>		

COMPTE DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

Charges		Produits	
601	Charge d'exploitation	75	Produits d'exploitation
	Achat de marchandises		Commission sur vente
	Variation de de stocks		Participation au frais de gestion
605	Autres achats		
	Fournitures de bureau		
	61 Transports		
	7 000		
62	Service exterieur A		71 Subvention fonctionnement
	Frais equipe d'achat		
	Autres frais de commercialisation		
63	Service exterieur B		75 Autres produits
	64 Impôts et taxes		
	77 Revenus financiers		
65	Charges diverses		
	Missions		
	Autres frais		
	66 Frais personnel		
	500		
	67 Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements		
TOTAL CHARGES		TOTAL PRODUITS	
179 750		214 650	
BENEFICE		PERTE	
		214 650	

## 1 Identification du GPC

Nom du département Bobo-Dioulasso	Nom du village Tondogosso	N° du GPC II	Nbre de GPC dans le village 3	Date de création 16/07/95	Nbre membres à la création 23	Nbre actuel membres 22	Règlement Intérieur Oui	Agrement Non
--------------------------------------	------------------------------	-----------------	----------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---------------------------	----------------------------	-----------------

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		164 155
Matériel et outillage							
Matériel et Mobilier de bureau			30 000		<b>DETTES</b>		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					Emprunt Equipement producteurs		2 521 317
Créances					SOFITEX Fournisseurs d'intrants		7 886 178
producteurs, intrants reçus			7 886 178		SOFITEX Fournisseurs d'équipt		
Producteurs, Emprunt d'équipt			2 523 972		Avance sur Equipement		
Impayés des producteurs					Autres Dettes		
<b>Trésorerie</b>							
CNCA			131 500				
Caisse					<b>TOTAL</b>		10 571 650
<b>TOTAL</b>			10 571 650				

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	164 155	
Matériel et outillage					Resultat de l'exercice	227 645	
Matériel et Mobilier de bureau	30 000	4 500	25 500		<b>DETTES</b>		
Producteurs, Emprunt Equipement	3 184 945		3 184 945		Emprunt Equipement producteurs	3 184 945	
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SOFITEX, Fournisseurs d'intrants	9 347 728	
Stocks d'intrants	90 560		90 560		SOFITEX, Fournisseurs d'Equipt	244 224	
Créances					Producteur coton collecté		
Producteurs, intrants reçus	9 501 392		9 501 392		Créditeurs Divers		
Prêts accordés aux producteurs/GPC					Pdts const d'avance et charges		
Débiteurs divers							
<b>Trésorerie</b>							
CNCA			125 100	125 100			
Caisse du GPC	125 100		125 100				
Charges const d'avance/pdts à recev	241 200		241 200				
<b>TOTAL GENERAL</b>	13 173 197	4 500	13 168 697		<b>TOTAL GENERAL</b>	13 168 697	



## 1 Identification du GPC

Nom du département	Nom du village	N° du GPC	Nbre de GPC dans le village	Date de création	Nbre membres à la création	Nbre actuel membres	Règlement Intérieur	Agrement
Bobo-Dioulasso	Tondogosso	III	3	1996	13	15	Oui	Non

## 2 Bilan d'ouverture au 02-01-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	Brut	Net
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC		246 797
Matériel et outillage			20 000				
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					Emprunt Equipement producteurs		1 672 345
Créances					SOFITEX.Fournisseurs d'intrants		4 260 122
producteurs, intrants reçus			4 260 122		SOFITEX.Fournisseurs d'équipt		
Producteurs, Emprunt d'équipt			1 672 345		Avance sur Equipement		488 511
Impayés des producteurs			488 511		Autres Dettes		
<b>Trésorerie</b>							
CNCA			226 797				
Caisse					<b>TOTAL</b>		6 667 775
<b>TOTAL</b>			6 667 775				

## 4 Bilan de fermeture au 31-12-1998

ACTIF					PASSIF		
INTITULES	Brut	Amortissements	Net	Net N-1	INTITULES	EXERCICE N	EXERCICE N-1
<b>ACTIF IMMOBILISE</b>					<b>CAPITAUX PROPRES</b>		
Immobilisations corporelles					Capital du GPC	134 108	
Matériel et outillage	20 000	3 000	17 000		Résultat de l'exercice	108 000	
Matériel et Mobilier de bureau					<b>DETTES</b>		
Producteurs, Emprunt Equipement	2 110 501		2 110 501		Emprunt Equipement producteurs	2 140 520	
<b>ACTIF CIRCULANT</b>					SOFITEX.Fournisseurs d'intrants	6 268 507	
Créances					SOFITEX, Fournisseurs d'Equipt		
Producteurs, intrants reçus	5 779 996		5 779 996		Producteur coton collecté		
Impayés des producteurs	518 530		518 530		Créditeurs Divers		
Débiteurs divers					Pdts const d'avance et charges		
<b>Trésorerie</b>							
CNCA							
Caisse du GPC	121 558		121 558				
Charges const d'avance/pdts a recev	103 550		103 550				
<b>TOTAL GENERAL</b>	8 654 135	3 000	8 651 135		<b>TOTAL GENERAL</b>	8 651 135	

Charges		Produits	
601	Charge d'exploitation	75	Produits d'exploitation
	Achat de marchandises		Commission sur vente
	Variation de de stocks		Participation au frais de gestion
605	Autres achats		
	Fournitures de bureau		
61	Transports		Produits sur activités annexes
		7 000	45 000
62	Service extérieur A		71 Subvention fonctionnement
	Frais équipe d'achat		
	Autres frais de commercialisation		
63	Service extérieur B	75	Autres produits
64	Impôts et taxes		
65	Charges diverses		
	Missions		
	Autres frais		
66	Frais personnel		
		11 950	
67	Frais financiers		
68	Dotation aux amortissements		
		3 000	
TOTAL CHARGES		TOTAL PRODUITS	
148 550		148 550	
BENEFICE		PERTE	
108 000			

COMPTE DE RESULTAT DE LA CAMPAGNE 1998-1999

## **ANNEXE 5 : PRESENTATION DU PROJET AFGP/SDR**

# LE PROJET AFGP/SDR AU SERVICE DU MONDE RURAL

## 4) DOMAINES D'ACTIVITES

### ◆ PRODUCTIONS

#### - Dans le domaine de l'écrit

### ◆ Réalisation de livrets

Sur des thèmes techniques permettant une amélioration des capacités des producteurs et productrices : gestion des groupements villageois, production animales, protection et restauration de l'environnement, développement de nouvelles technologies.

Sur des thèmes concernant le développement global des communautés : Santé humaine, Nutrition.

Sur la valorisation du patrimoine culturel local : Récits historiques, Proverbes.

◆ **Elaboration de guides animateurs** permettant la conduite de sessions de formation en milieu rural.

• Réalisation de **fiches techniques** permettant le développement d'actions techniques et d'innovations.

• Mise au point de **documents pour la gestion des exploitations et des groupements**.

Un accroissement et une diversification des productions documentaires sont envisagés : brochures sur de nouveaux thèmes, productions audio-visuelles, etc.

## - FORMATIONS

Plusieurs types de sessions sont réalisés :

◆ **Sessions de formation des animateurs** qui encadrent les formations de producteurs dans les villages. Elles portent sur l'amélioration de leurs capacités de communication pour la transmission de messages techniques : maîtrise de la transcription en jula et de méthodes pédagogiques, renforcement des compétences techniques.

◆ **Ateliers Techniques Villageois.** Ces sessions ont lieu dans des villages à la demande de producteurs qui ont exprimé un besoin de connaissances sur un thème. Le groupe des participants (15 à 20 adultes alphabétisés) reçoit une formation (1 à 2 semaines) sur la base d'exposés, d'exercices et de démonstrations. Les ATV portent sur des thèmes qui ont donné lieu à l'élaboration d'un livret : alimentation et maladies du bétail, lutte anti-érosive, gestion des exploitations et des groupements villageois, Planification Familiale etc.

◆ **Sessions de démonstration.** Ce sont des formations courtes (1 à 3 jours) réalisées en priorité à l'intention des femmes. Elles facilitent l'utilisation de nouvelles technologies sur la base de démonstrations : Fabrication du savon, Technologies alimentaires, etc.

## 5) METHODOLOGIE DU PROJET

L'approche projet présente les caractéristiques suivantes :

- Choix des thèmes à partir de l'analyse des préoccupations des structures de développement et des producteurs alphabétisés.
- Constitution d'équipes de formateurs de projet et de techniciens des structures-partenaires pour la préparation des documents.
- Réalisation d'enquêtes-terrain en milieu rural sur les savoirs populaires, les terminologies en jula avant la confection d'un livret.
- Traduction en jula des documents pour faciliter la communication avec les populations de l'Ouest du Burkina.
- Test des documents auprès des paysans lors de la phase de finalisation.
- Utilisation des documents techniques et pédagogiques comme supports lors des formations.
- Recours à des agents de terrain formés à la pédagogie des adultes et à la transcription en jula par les agents du projet pour l'animation des formations dans les villages.
- Suivi et évaluation de l'impact des formations réalisés par les agents du projet et des structures-partenaires.
- Adaptation des outils, méthodes et contenus de formation en fonction des données recueillies lors des évaluations.

## 6) LISTE DES DOCUMENTS

- 1 - Gestion (Plan comptable)
- 2 - Conservation des Eaux et du Sol
- 3 - Santé Animale
- 4 - Alimentation du Bétail
- 5 - Technologie du savon
- 6 - Technologie du Soja
- 7 - Récits historiques
- 8 - Contes et Récits
- 9 - M.S.T. SIDA (1)
- 10 - Planification Familiale (1)
- 11 - Les maladies du bétail
- 12 - L'hygiène et les maladies courantes(1)
- 13 - Récits historiques de la BMH.
- 14 - Technologie de séchage et conservation des fruits et légumes
- 15 - Lutte anti-érosive
- 16 - Banques de céréales
- 17 - Proverbes
- 18 - Embouche ovine
- 19 - Choix, Dressage et Entretien des Boeufs de Trait ( F.D )
- 20 - Conseil Gestion Exploitation (F.D) 1
- 21 - Aviculture Villageoise (F.D)
- 22 - Méthodes d'Outils gestion GPC (F.D) 1
- 23 - Le coton : Tome 1 (F.D) (1) (2)
- 24 - L'apiculture (F.D) (2)
- 25 - Epargne et Crédit (F.D) (2)

\* F.D : Français / Dioula

\* 1 : Partenariat avec autres structures

\* 2 : A paraître fin 1998

# ORGANIGRAMME DU PROJET AFGP/SDR

