



**ANALYSE DE L'INTERET ECONOMIQUE ET SOCIAL DES
MEMBRES DES COMMUNAUTES D'EPARGNE ET DE CREDIT
INTERNE (CECI) DANS LE CADRE DES PROJETS D'URGENCE :
CAS DES MEMBRES DE LA COMMUNE DE RAMBO.**

**MEMOIRE POUR L'OBTENTION DU
MASTER SPECIALISE EN MANAGEMENT DES
CRISES ET ACTIONS HUMANITAIRES (MAH)**

Présenté par

Zakaria TARPOUGA

Travaux dirigés par :

Monsieur Inoussa TRAORE

Drs à l'UFR SEG / Université Ouaga II

Mademoiselle Clarisse KONE

Superviseur Senior à OCADÉS Ouahigouya

Jury d'évaluation du stage :

Président : Prénom NOM

Membres et correcteurs : Prénom NOM
Prénom NOM
Prénom NOM

Promotion [2013/2014]

DEDICACE

Je dédie ce travail à :

- *Mes parents qui m'ont toujours soutenu et encouragé ;*
- *Mon épouse qui ne cesse de me soutenir dans ma quête perpétuelle du savoir;*
- *Mes frères et sœurs pour qui je suis un exemple ;*
- *A tous ceux qui m'ont ouvert leur porte et apporter leur soutien*

A tous, je leur prie de recevoir toute ma reconnaissance et ma gratitude

REMERCIEMENTS

Je remercie tout d'abord **Allah** le tout puissant de m'avoir aidé et de m'avoir donné patience et courage durant ces longues et dures années d'études.

Ensuite, j'adresse mes sincères remerciements à :

Mon Directeur de Mémoire **Drs Inoussa TRAORE** pour avoir accepté de suivre les travaux de cette étude. Merci pour sa disponibilité, ses conseils et orientations ainsi que son sens du travail bien fait ;

Monsieur **Abbé Charles GANSONRE**, Secrétaire Exécutif du Diocèse de Ouahigouya pour m'avoir accepté au sein de son organisation. Je profite de l'occasion remercier au passage ma Maîtresse de stage Mademoiselle **Clarisse KONE** ainsi que tout le personnel de l'OCADES Caritas Burkina / SED Ouahigouya pour n'avoir ménagé aucun effort pour mettre à ma disposition la documentation nécessaire à la rédaction de ce présent document ;

Tous les responsables de membres CECI, les présidents CVD, les Prestataires de Services Privés (PSP) de tous les villages de la commune de Rambo, merci pour votre hospitalité, votre fraternité et pour votre franche collaboration. J'espère à travers cette étude apporter un plus à l'amélioration de vos conditions de vie et de travail ;

Toutes mes connaissances dont les noms n'ont pas pu être mentionnés, merci pour vos soutiens divers et vos encouragements, puisse **Allah** vous le rendre au centuple.

RESUME

La pérennisation des activités des projets et programmes représente de nos jours un véritable souci aussi bien pour les partenaires techniques et financiers que pour les partenaires de mise en œuvre. Malgré leur temps d'intervention très bref (en moyenne douze mois), les projets d'urgences ne font pas exception à la règle. Ainsi, cette étude analyse l'intérêt économique et social des membres des Communautés d'Epargne et de Crédit Interne (CECI) à poursuivre les activités après la mise en œuvre des deux projets d'urgences « Bons pour l'Achat de Semences, les Subventions en espèces et le SILC au Yatenga (VOCSY) » et « SILC, Animals Fairs and Training in Yatenga (SAFTY) » dans la commune de Rambo, province du Yatenga. Cette étude met en lumière les avantages que procurent la poursuite des activités aux membres en mettant en relief les impacts de cette activité tant sur eux-mêmes que sur la communauté. Il ressort que les CECI procurent des avantages économiques aux membres à travers la mobilisation des épargnes, l'accès au crédit pour la mise en œuvre d'activités génératrices de revenus (AGR) et les formations sur les AGR rentables. Les CECI permettent également le renforcement de la cohésion sociale entre les membres et toute la communauté. L'étude fait aussi cas de la non-satisfaction financière des Prestataires de Services Privés (PSP) qui sont les véritables pionniers de cette activité.

En guise de recommandations, l'étude propose à l'OCADES Ouahigouya, des solutions pour non seulement palier aux menaces qui minent l'activité, mais aussi permettre aux PSP de trouver satisfaction dans le paiement des groupes.

Mots-clés

- 1- Microfinance ;
- 2- Communautés d'Epargne et de Crédit Interne (CECI) ;
- 3- Prestataires de Services Privés (PSP) ;
- 4- Analyse des forces, faiblesses, opportunités et menaces ;
- 5- Cohésion sociale ;

ABSTRACT

The perpetuation of project and program activities nowadays represents a real concern for both technical and financial partners and also implementing partners. Despite their very short intervention time (twelve months on average), the emergency projects aren't the exception to the rule. Thus, this study analyzes the economic and social interest of the members of Saving and Internal Lending Communities (SILC) to continue the activities after the implementation of the two emergency projects VOCSY « Vouchers for seeds, Cash and SILC in Yatenga » and SAFTY « SILC, Animals Fairs and Training in Yatenga (SAFTY) » in the Commune of Rambo, in Yatenga province.

This study highlights the benefits that the continuation of activities provides to the members by emphasizing the impacts of this activity on themselves and the community. It turns out that the SILC provide economic benefits to members through savings mobilization, the access to credit for the implementation of income generating activities (IGA) and trainings on profitable IGA. The SILC also allow the strengthening of social cohesion among members and the whole community. The study also mentions the financial dissatisfaction of Private Service Providers (PSP) who are the real pioneers of this activity.

In term of recommendations, the study proposes to OCADES Ouahigouya, some solutions not only to mitigate the threats that mime the activity but to also allow PSP to get satisfaction in the payment of groups.

Mots-clés

- 1- Micro finance ;
- 2- Saving and Internal Lending Communities (SILC) ;
- 3- Private Service Providers (PSP) ;
- 4- Strength, Weakness, Opportunities, Threat (SWOT) analyze ;
- 5- Social cohésion ;

LISTES DES SIGLES ET ABREVIATIONS

ASCA	: Association d'Epargne et de Crédit Cumulés
CECI	: Communautés d'Epargne et de Crédit Interne
CRS	: Catholic Relief Services
CVD	: Conseil Villageois de Développement
IF	: Institutions Financières
IMF	: Institutions de microfinance
OCADES	: Organisation Catholique pour le Développement et la Solidarité
ONG	: Organisation Non Gouvernementale
RSCA	: Rotating Savings and Credit Association
SAFTY	: SILC, Animals Fairs and Training in Yatenga
SED	: Secrétariat Exécutif Diocésain
SWOT	: Strength, Weakness, Opportunities, Threat
USAID	: Agence des Etats-Unis pour le Développement International
VOCSY	: Bons pour l'Achat de Semences, les Subventions en espèces et le SILC au Yatenga

SOMMAIRE

DEDICACE.....	i
REMERCIEMENTS	ii
RESUME.....	iii
ABSTRACT	iv
LISTES DES SIGLES ET ABREVIATIONS	v
SOMMAIRE	1
LISTE DES TABLEAUX.....	3
LISTE DES FIGURES.....	4
I. INTRODUCTION.....	5
II. OBJECTIFS ET HYPOTHESES DE L'ETUDE.....	9
II.1. Les objectifs de l'étude.....	9
II.2. Les hypothèses de recherche	9
III. MATERIELS ET METHODES.....	10
III.1. Méthodologie utilisée et déroulement de la mission.....	10
III.2. La revue de littérature	10
III.3. Développement des outils de collecte pour les entretiens.....	10
III.4. Méthode d'échantillonnage.....	10
III.4.1. Choix des villages/secteurs dans la commune	10
III.4.2. Choix des membres à enquêter dans chaque village	10
III.4.3. Taille de l'échantillon.....	11
III.5. Analyse des données / informations et rapportage.....	11
IV. RESULTATS	12
IV.1. Caractéristiques sociodémographiques des personnes enquêtées.....	12
IV.2. Présentation des forces, faiblesses, opportunités et menaces des CECI.....	13
IV.4. Effets des CECI sur les membres et sur la communauté	15

IV.5.	Perception des membres CECI sur le fonctionnement du système PSP	17
IV.6.	Appréciation des CECI par les PSP	19
V.	DISCUSSIONS ET ANALYSES	21
V.1.	Caractéristiques socio-démographiques des personnes enquêtées	21
V.2.	Analyse des forces, faiblesses, opportunités et menaces des CECI	22
V.2.1.	Analyse des facteurs internes	22
V.2.2.	Analyse des facteurs externes	23
V.3.	Analyses des effets des CECI sur les membres et sur la communauté.....	24
V.3.1	Les effets des CECI sur le plan économique et social	24
V.3.2.	Effet des CECI sur le renforcement de la cohésion sociale	25
V.4.	Analyse de la perception des membres CECI sur le fonctionnement du système PSP	26
V.6.	Analyse de l'appréciation des CECI par les PSP	27
VI.	CONCLUSION	28
VII.	BIBLIOGRAPHIE	xxx
VIII.	ANNEXES.....	xxxi

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Echantillon d'étude	11
Tableau 2 : Répartition des personnes enquêtées par village par tranche d'âge.....	12
Tableau 3 : Présentation SWOT du fonctionnement des CECI	14
Tableau 4 : Synthèse des données financières des membres CECI	16
Tableau 5: Appréciation du système PSP par les membres de groupe	17
Tableau 6 : Appréciation des PSP du montant reçu pour le suivi des groupes	19
Tableau 7 : satisfaction des besoins familiaux avec l'argent du suivi des groupes	20

LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Fréquence des activités de production les plus dominantes chez les membres enquêtés	13
Figure 2 : Comparaison de la situation socio-économique des membres CECI avant et après l'avènement des CECI dans leur village	15
Figure 3 : Effets des CECI sur les membres de groupe	16
Figure 4 : Montants payés par les membres au PSP par mois.....	18
Figure 5 : Mode de paiement du PSP	18
Figure 6 : Source de paiement du PSP	19

I. INTRODUCTION

La Micro finance peut être perçue comme l'offre de services financiers de proximité. Cette définition sommaire, ne rencontre pas très souvent l'assentiment de tous. La « Micro finance » ou « système de financement décentralisé » est un outil qui permet de préparer les populations à faibles revenus à accéder au système bancaire. Pour WOLFENSEN (1998), « la Micro finance représente un des outils que nous utilisons pour essayer de réduire la pauvreté ». Pour les spécialistes, « la Micro finance regroupe une variété d'expériences d'épargne et/ou de crédit, diverses par la taille, le degré de structuration, la philosophie, les objectifs, les moyens techniques, financiers et humains mis en œuvre pour les populations à la base avec ou sans le soutien technique et/ou financier des partenaires extérieurs en vue d'assurer l'autopromotion économique et sociale de ces populations » (BIT, 1997).

Avant le développement des Institutions l'ayant actuellement en charge, les activités de Micro finance étaient liées à l'usure, qui consistaient aux prêteurs locaux, à accorder de petites sommes à des taux prohibitifs.

Le secteur de la Micro finance regroupe les institutions de crédit direct, les Coopératives d'Epargne et de Crédit (COOPEC), les ONG à volet Micro finance, les projets à volet micro crédit, les banques communautaires, les associations d'épargne et de crédit, les associations de services financiers, les institutions de tontine, les banquiers ambulants, les gardes monnaies, les banques à vocation Micro finance, les fondations de Micro finance, les holding d'IMF et beaucoup d'autres initiatives informelles. La fin de la décennie 80 a vu l'émergence du modèle mutualiste et/ou de type coopératif ayant pour moteur le réseau des caisses DESJARDIN au Canada, les banques RAFFEISEN en Suisse et le WOCCU aux Etats-Unis d'Amérique. Ce modèle est basé sur le principe de la collecte de l'épargne et de la distribution de crédit. Il y a eu beaucoup de succès dans les pays du Nord, et c'est ce qui a justifié sa vulgarisation à travers le monde.

C'est ainsi qu'après de nombreuses années d'expérience dans les pays pauvres, les études ont révélé la microfinance communautaire comme moyen efficace de lutte contre la pauvreté et outil de finance solidaire pour les pays en développement. Elle permet de mobiliser l'épargne, mettre le crédit à la disposition des ménages pauvres tout en minimisant de façon significative les frais de gestion. Les organismes qui offrent ces services visent à améliorer les conditions de vie et de travail de ces communautés très souvent vulnérables. Les organisations non

gouvernementales (ONG) intègrent ces services dans leurs projets et programmes pour des interventions d'urgence, de réhabilitation et de développement.

Suite à la crise alimentaire qu'a connue le Burkina Faso en 2011-2012, l'Organisation Catholique pour le Développement et la Solidarité (OCADES) Caritas Burkina / Secrétariat Exécutif Diocésain (SED) de Ouahigouya en partenariat avec le Catholic Relief Services (CRS) a obtenu un financement de l'Agence des Etats-Unis pour le Développement International (USAID) pour la mise en œuvre de deux projets d'urgence et de résilience dans quatre communes de la Province du Yatenga à savoir Ouahigouya, Kalsaka, Séguénéga et Rambo. L'objectif global visé par ces projets est de permettre aux ménages vulnérables affectés par la crise alimentaire de 2012 dans la province du Yatenga de se remettre de l'insécurité alimentaire causée par la sécheresse et de développer des stratégies pour faire face aux chocs futurs. Les activités de ces projets étaient : la distribution de numéraire, les foires aux semences, les foires aux petits ruminants et des activités de microfinance communautaires dénommées « Communautés d'Epargne et de Crédit Interne (CECI) » qui font l'objet de cette étude.

Les CECI sont un type d'Association d'Epargne et de Crédit Cumulés (ASCA) communautaire. Les CECI sont basées sur le modèle ASCA développé par CARE au Niger (Projet « Mata Masu Dubara (MMD) » ou « femmes dynamiques en action », plus connues sous l'appellation MMD) et intègrent un certain nombre d'adaptations et d'innovations spécifiques au CRS (BAVOIS et VANEMEENEN, 2012). Les ASCA sont elles-mêmes issues d'une amélioration des fonds sans cesse tournants ou rotatifs traditionnels ou ROSCA que l'on retrouve dans de nombreuses communautés à travers le monde. Si les ROSCA traditionnelles offrent à leurs membres un moyen extrêmement simple et transparent de constituer des fonds et peuvent par conséquent être formées et développées sans assistance extérieure, elles ont leurs limites. Les membres n'ont pas forcément accès à l'épargne constituée au moment où ils en ont besoin et ceux-ci ne génèrent aucun intérêt.

Les CECI, comme les autres ASCA, sont des groupes de personnes qui se choisissent elles-mêmes et constituent un fonds commun à partir duquel les membres peuvent faire des emprunts. Les prêts sont remboursés avec intérêt, ce qui permet d'augmenter les fonds. Ces activités d'épargne et d'emprunt sont entreprises au cours d'un cycle à durée prédéterminée (8 à 12 mois en général) à la fin duquel les fonds sont partagés parmi les membres proportionnellement à leur épargne totale. Les membres sont libres d'utiliser la somme qu'ils

ont perçue comme bon leur semble et peuvent notamment la réinvestir dans un autre cycle. Aussi, les CECI disposent d'un fonds secondaire destiné à dépanner les membres en cas d'urgence. L'objectif principal d'une CECI est d'offrir des facilités d'épargne, de prêt et d'assurance simples aux membres de la communauté qui n'ont pas accès aux services financiers du secteur formel, soit parce que ces services ne sont pas disponibles, soit parce qu'ils n'y ont pas accès. C'est un type de groupe d'épargne communautaire promu par CRS et ses partenaires en vue de consolider les moyens de subsistance des personnes bénéficiaires. Les CECI mettent à profit les pratiques d'épargne traditionnelles et l'expérience capitalisée à travers le monde en matière de groupes d'épargne. En vue de transposer les CECI à plus grande échelle, CRS et ses partenaires aident au recrutement et à la formation des agents de terrain ou prestataires de services privés (PSP) chargés de promouvoir les programmes CECI, de former les membres des CECI et de superviser les CECI pour une période de temps donnée (BAVOIS et VANEMEENEN, 2012).

Au cours du cycle, cet agent endogène subit des examens à l'issue desquels s'il est admis, il devient PSP. Ainsi, il pourra assurer le suivi des anciens groupes et la création de nouveaux groupes après le projet contre rémunération par les membres CECI. Passée cette période, les CECI opèrent de façon autonome. C'est la stratégie de sortie de projet ou modèle PSP. Le modèle des PSP veille à ce que les activités CECI continuent au-delà de la fin du programme et que les agents locaux de la communauté y restent attachés et soutenus par des ressources de la communauté. Les groupes CECI créent l'épargne durable localement acquise et les réseaux de prêt assurent le filet de sécurité de la communauté pendant les années à venir.

Bien que des évaluations aient été faites après la mise en œuvre de ces deux projets, des préoccupations se posent sur les activités des CECI que les communautés continuent de pratiquer grâce au système de sortie appelé modèle PSP. Quel intérêt les membres des CECI ont à continuer les activités après le projet ? Les agents PSP trouvent-ils leur compte en se faisant payer par les membres pour le suivi des groupes ? Quel est l'impact de cette activité sur la communauté ?

Ce sont autant de questions qui ont suscité cette étude sur l'analyse de l'intérêt économique et social des membres CECI de la commune de Rambo. Dans le cadre de cette étude, nous tenterons d'apporter des éléments de réponses aux questions qui suscitent le débat autour des CECI. Pour y parvenir, nous ferons une brève description de la microfinance communautaire au Burkina Faso, l'analyse et l'interprétation des résultats avant de terminer par des

recommandations en vue d'améliorer les interventions futures.

II. OBJECTIFS ET HYPOTHESES DE L'ETUDE

II.1. Les objectifs de l'étude

Cette étude vise à analyser l'intérêt économique et social des membres des CECI dans la commune de Rambo. Plus spécifiquement, il s'agira de :

- ✚ Analyser les forces, les faiblesses, les opportunités et les menaces (SWOT) des CECI à permettre aux populations de faire face aux chocs futurs dans le cadre des projets d'urgences ;
- ✚ Analyser la satisfaction des membres des CECI ;
- ✚ Analyser les effets des CECI sur la communauté ;
- ✚ Analyser la perception que les membres ont du fonctionnement du système PSP
- ✚ Analyser la satisfaction des Prestataires de Services Privés (PSP) du point de vue économique et sur le plan social.

II.2. Les hypothèses de recherche

Face à ces préoccupations, les hypothèses suivantes sont formulées afin de tester leur validité.

H 1 : Les membres des groupes CECI ont une satisfaction économique et sociale à poursuivre les activités ;

H 2 : Les PSP ont des avantages sociaux économiques dans la mise en œuvre des CECI ;

III. MATERIELS ET METHODES

III.1. Méthodologie utilisée et déroulement de la mission

L'évaluation a été conduite selon la méthodologie suivante : (i) Revue de littérature sur le sujet, (ii) développement et amendement des outils de collecte des données, (iii) entretiens avec les acteurs sur le terrain (groupes CECI, PSP, etc.) et (iv) analyse des données / informations et rapportage.

III.2. La revue de littérature

La revue de littérature de cette étude s'est faite à travers l'exploitation de la documentation pertinente sur l'existant et les études déjà menées sur la microfinance communautaire dans son ensemble. Cela a permis de collecter les données secondaires et de développer des outils pour les données primaires à collecter.

III.3. Développement des outils de collecte pour les entretiens

Deux types d'outils de collecte ont été utilisés : un guide d'entretiens et un questionnaire.

Le **guide d'entretien** a été administré aux responsables de groupes CECI (Président, trésorier, secrétaire, compteur d'argent, les trois détenteurs de clé) à travers des focus groupes.

Le **questionnaire** a été adressé aux membres des groupes CECI et aux animateurs endogènes dénommés PSP.

III.4. Méthode d'échantillonnage

III.4.1. Choix des villages/secteurs dans la commune

Dans la commune de Rambo, les CECI sont mises en œuvre dans dix villages avec une distance d'un rayon d'au moins 15 Km entre eux. Dans le cadre de notre étude, nous avons utilisé la technique du tirage aléatoire simple pour le choix des villages.

III.4.2. Choix des membres à enquêter dans chaque village

Dans ces villages, les groupes ont également été choisis à travers un tirage aléatoire simple pour le focus groupe. Toujours à travers un tirage aléatoire, nous avons choisi les membres de ces groupes pour administrer le questionnaire des bénéficiaires. Quant aux agents terrain, tous les dix PSP de la commune ont été interviewés.

III.4.3. Taille de l'échantillon

Dans l'ensemble de la commune, 150 membres CECI et 10 PSP ont été enquêtés. Les responsables de 30 groupes dans 5 villages, à raison de 6 par village ont fait l'objet de focus groupe. La synthèse de l'échantillonnage est résumée dans le tableau ci-dessous :

Tableau 1 : Echantillon d'étude

	Villages	Membres CECI	PSP	Focus groupe
Quantités	5	150	10	30

Source : Collecte des données Mars 2015 dans la commune de Rambo

III.5. Analyse des données / informations et rapportage

Les données et informations collectées ont été synthétisées, traitées et analysées en adéquation avec les objectifs et résultats attendus de notre étude. Ces données ont été saisies sur un masque de saisie conçu sur SPSS 20. Les paramètres quantitatifs ont été traités par tri, fréquence, moyenne ou écart, selon les besoins d'analyse. Les paramètres qualitatifs ont été traités notamment par la proportionnalité.

La suite du travail synthétise et analyse les données recueillies sur le terrain à travers le chapitre résultat et fait une analyse de ces résultats dans la partie analyse et discussion pour aboutir à une confirmation ou infirmation des hypothèses.

IV. RESULTATS

Ce chapitre présente les résultats de la collecte des données sur le terrain en conformité avec les objectifs et résultats attendus. Ces données feront l'objet d'interprétation dans le chapitre suivant.

IV.1. Caractéristiques sociodémographiques des personnes enquêtées

Cette session présente les caractéristiques des personnes enquêtées désagrégées par sexe et par tranche d'âge. Elle fait également état des activités menées par les membres qu'elle soit temporaire ou permanente.

Tableau 2 : Répartition des personnes enquêtées par village par tranche d'âge

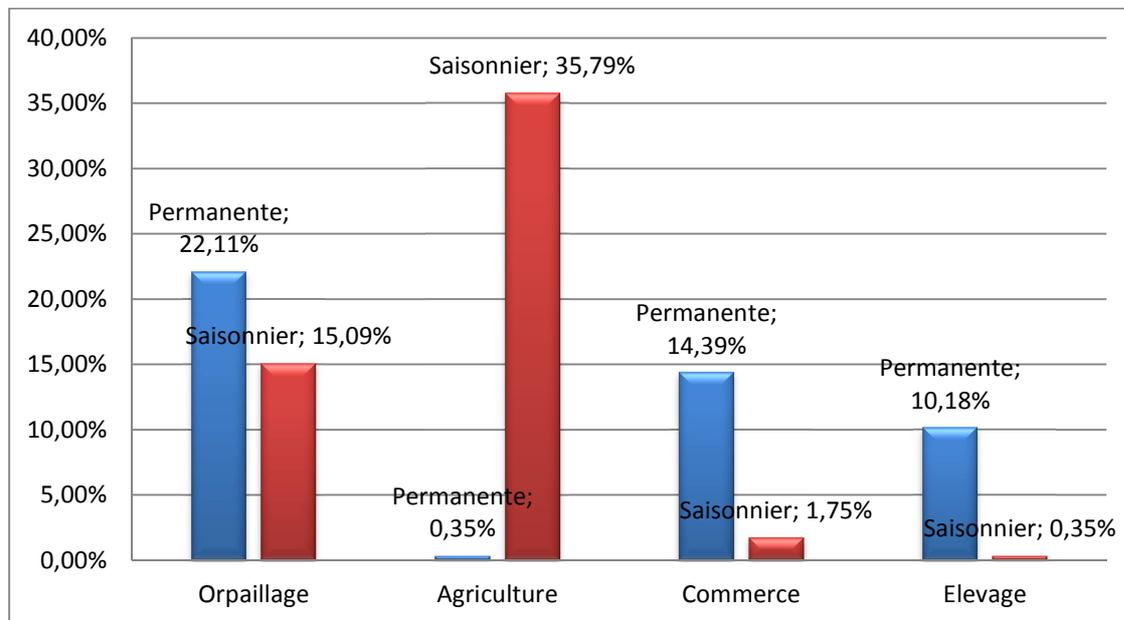
Village			Âge				Total
			[15-30]	[30-40]	[40-50]	[50-plus]	
Rambo	Sexe	Masculin	3,3%	10,0%	10,0%	13,3%	36,7%
		Féminin	33,3%	13,3%	13,3%	3,3%	63,3%
	Total		36,7%	23,3%	23,3%	16,7%	100,0%
Kondé Tangaye	Sexe	Masculin			16,7%	16,7%	33,3%
		Féminin	33,3%	23,3%	10,0%		66,7%
	Total		33,3%	23,3%	26,7%	16,7%	100,0%
Nioussi Tangaye	Sexe	Masculin		10,3%	10,3%	10,3%	31,0%
		Féminin	48,3%	13,8%	6,9%		69,0%
	Total		48,3%	24,1%	17,2%	10,3%	100,0%
Koungo	Sexe	Masculin			12,9%	12,9%	25,8%
		Féminin	38,7%	19,4%	12,9%	3,2%	74,2%
	Total		38,7%	19,4%	25,8%	16,1%	100,0%
Bouga	Sexe	Masculin	3,3%	6,7%	16,7%	10,0%	36,7%
		Féminin	40,0%	16,7%	6,7%		63,3%
	Total		43,3%	23,3%	23,3%	10,0%	100,0%
Total	Sexe	Masculin	1,3%	5,3%	13,3%	12,7%	32,7%
		Féminin	38,7%	17,3%	10,0%	1,3%	67,3%
	Total		40,0%	22,7%	23,3%	14,0%	100,0%

Source : Collecte des données Mars 2015 dans la commune de Rambo

Le tableau ci-dessus révèle que la population enquêtée est composée majoritairement de femmes qui représentent 67,3% contre 32,7% d'homme. Les membres des groupes CECI sont

en grande partie des jeunes avec 66,7% ayant moins de 40 ans dont 56% de femmes. Les personnes âgées de 50 ans et plus ne représentent que 14% des enquêtés.

Figure 1 : Fréquence des activités de production les plus dominantes chez les membres enquêtés



Source : Collecte des données Mars 2015 dans la commune de Rambo

Quant aux activités de production pratiquées par les membres des groupes, il ressort de la figure 1 qu'environ 53% sont des activités saisonnières et 47% des activités permanentes. Le graphique montre également que l'orpaillage et l'agriculture sont les activités prédominantes chez les membres presque dans les mêmes proportions.

IV.2. Présentation des forces, faiblesses, opportunités et menaces des CECI

Les résultats de cette partie sont le fruit des focus groupes adressés aux responsables de groupes CECI (président, secrétaire, trésorier, compteur d'argent, trois détenteurs de clés). Ces résultats sont synthétisés dans le tableau 3 ci-dessous.

Tableau 3 : Présentation SWOT du fonctionnement des CECI

FORCES	FAIBLESSE
<p>L'approche communautaire et participative utilisée pour l'identification des villages et le fonctionnement des groupes CECI ;</p> <p>La forte adhésion des communautés aux CECI ;</p> <p>Le transfert de compétences à travers le renforcement des capacités des acteurs de manière à les rendre autonomes après le projet ;</p> <p>L'existence de PSP dans tous les villages bénéficiaires prédisposés à accompagner la naissance de nouveaux groupes SILC ;</p> <p>L'organisation des PSP en réseau pour une synergie d'action sur le terrain</p>	<p>Le mauvais état du matériel remis aux agents terrain pour le suivi des groupes ;</p> <p>La démotivation des PSP du fait de la faible motivation financière ;</p> <p>Le non suivi des activités par OCADES Ouahigouya et son partenaire CRS après les projets ;</p>
OPPORTUNITES	MENACES
<p>La notoriété des PSP dans les villages ;</p> <p>Les effets positifs des CECI dans la communauté ;</p> <p>L'appréciation positive des CECI par la communauté ;</p> <p>La prise en main des activités par les autorités communales après le projet ;</p>	<p>Phénomène de l'orpaillage qui prend de l'ampleur ;</p> <p>L'insécurité grandissante dans les villages ;</p> <p>Les mauvaises conditions climatiques de la zone, entraînant la raréfaction des ressources financières.</p>

Source : Collecte des données Mars 2015 dans la commune de Rambo

Analyse des facteurs internes (forces et faiblesses) :

L'analyse du tableau montre que la stratégie de mise en œuvre du projet à travers son approche participative basée sur l'implication des bénéficiaires comme acteurs de leur propre développement constitue la principale force des CECI. Le système de transfert de connaissances des AT aux membres des groupes est aussi un gage de succès de l'activité.

Néanmoins, il convient de souligner que la mauvaise qualité du matériel mis à la disposition des bénéficiaires et la faible motivation financière des PSP constituent un frein au bon développement de l'activité. Cela est accentué par un abandon des PSP par l'OCADES et CRS Burkina après le projet.

Analyse des facteurs externes (opportunités et menaces) :

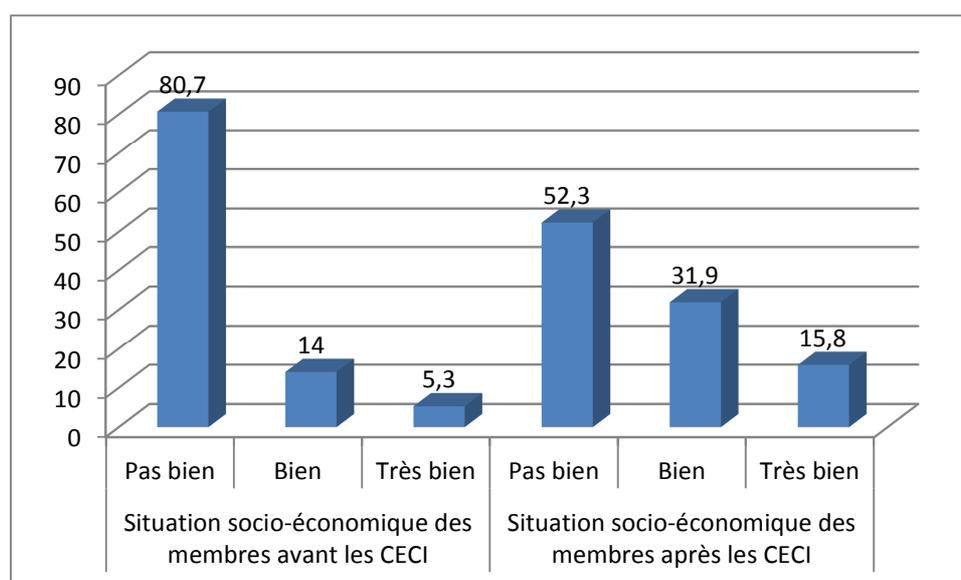
La mise en œuvre des CECI et surtout du système PSP connaît un succès indéniable grâce à certaines opportunités qu'il convient de souligner. Les effets positifs des CECI dans la communauté et l'appréciation positive des CECI par la communauté a entraîné une hausse de notoriété des PSP qui sont devenus des personnes incontournables dans leur village. Cette bonne réputation représente pour ces derniers une fierté qui les galvanise d'avantage. La prise en main des activités par les autorités communales après le projet est un facteur clé dans la pérennisation des CECI.

Au-delà de ces opportunités, certains facteurs tels que le phénomène de l'orpaillage qui prend de l'ampleur et l'insécurité grandissante dans les villages constituent des menaces que si l'on n'y prend garde, pourront étouffer le développement des CECI.

IV.4. Effets des CECI sur les membres et sur la communauté

Cette session présente les résultats des effets des CECI sur les membres à travers les changements observés chez ces derniers.

Figure 2 : Comparaison de la situation socio-économique des membres CECI avant et après l'avènement des CECI dans leur village

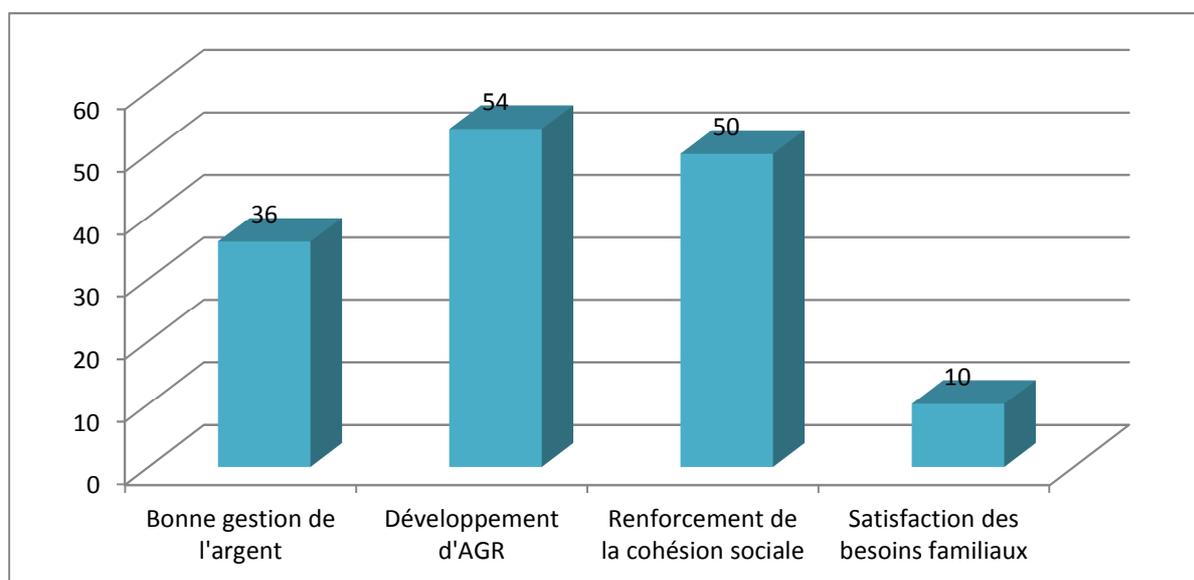


Source : Collecte des données Mars 2015 dans la commune de Rambo

La figure ci-dessus laisse paraître qu'avec l'avènement des CECI, on constate une nette amélioration de la situation socioéconomique des membres. Ces derniers sont passés de 80,7% ayant une situation socio-économique « pas bien » avant l'avènement des CECI à 52,3% après l'avènement des CECI. La proportion de ceux ayant une situation économique « bien » est passée de 14% à 31,9% soit une hausse de 17,9%.

Dans le même temps, les membres affirment que les CECI ont eu des effets positifs sur eux à travers le développement d'AGR et le renforcement de la cohésion sociale.

Figure 3 : Effets des CECI sur les membres de groupe



Source : Collecte des données Mars 2015 dans la commune de Rambo

Tableau 4 : Synthèse des données financières des membres CECI

Capitaux propres				Epargne moyenne par membre	Fonds social alloué
Epargne	Bénéfice	Fonds social restant	Total		
41 716 725	6 962 420	3 003 095	51 682 240	13 226	2 617 225

Source : Rapport final des activités CECI du cycle 2013-2014

Le tableau 4 ci-dessus synthétisant les données financières vient confirmer les assertions des membres ressorties aux figures 2 et 3. En un cycle, les membres ont mobilisés des capitaux propres d'une valeur de 51 682 240 F CFA composés de 41 716 725 F CFA d'épargne, 6 962 420 F CFA de bénéfice non redistribué et de 3 003 095 F CFA de fonds social.

L'épargne moyenne par membre est de 13 226 F CFA. Un montant total de 2 617 225 F CFA a été alloué aux événements heureux et malheureux vécus par certains membres de groupes ainsi que pour la réalisation d'activités de développement communautaire. Toute chose contribuant au renforcement de la cohésion sociale.

IV.5. Perception des membres CECI sur le fonctionnement du système PSP

Cette session s'intéresse à la perception que les membres ont sur le fonctionnement du système PSP comme moyen de pérennisation des activités du projet. Cela s'est fait à travers leur point de vue sur la question, une évaluation des montants payés par ces derniers aux PSP pour le suivi des groupes, les sources et les modes de paiement. Ces différents aspects permettront d'apprécier leur perception et de savoir si le système présente des contraintes pour les membres.

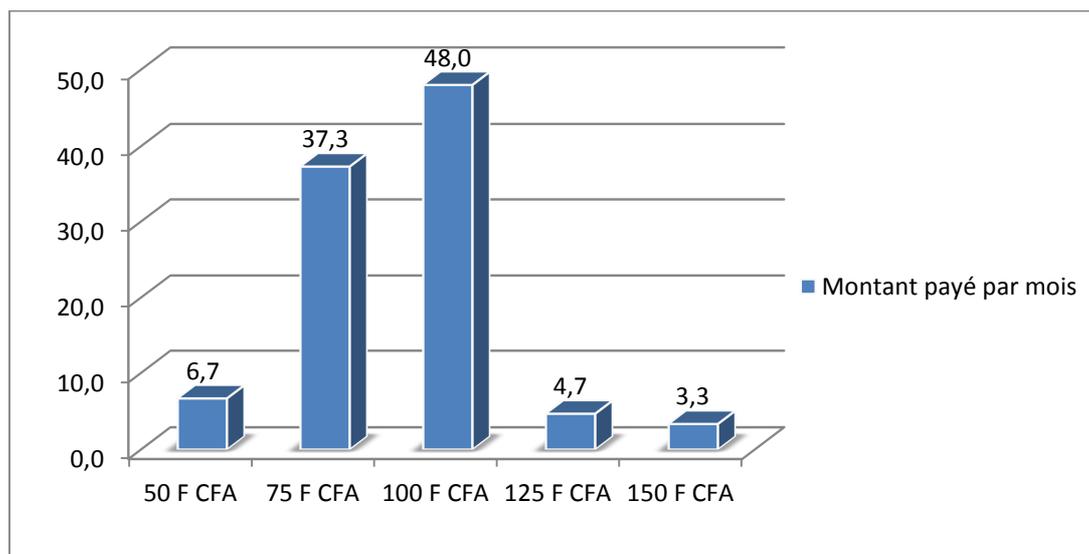
Tableau 5: Appréciation du système PSP par les membres de groupe

	Appréciation système PSP			Total
	Pas bien	Bien	Très bien	
Sexe				
Masculin	3,3%	25,3%	4,0%	32,7%
Féminin	1,3%	36,7%	29,3%	67,3%
Total	4,7%	62%	33,3%	100,0%

Source : Collecte des données Mars 2015 dans la commune de Rambo

Le tableau 5 révèle que 95,3% des membres CECI font une appréciation positive du fonctionnement du système PSP comme moyen de pérennisation des activités après la fin du projet. Ces derniers assurent par divers moyens la prise en charge des PSP. Les montants payés varient en fonction des groupes comme le montre la figure 4.

Figure 4 : Montants payés par les membres au PSP par mois

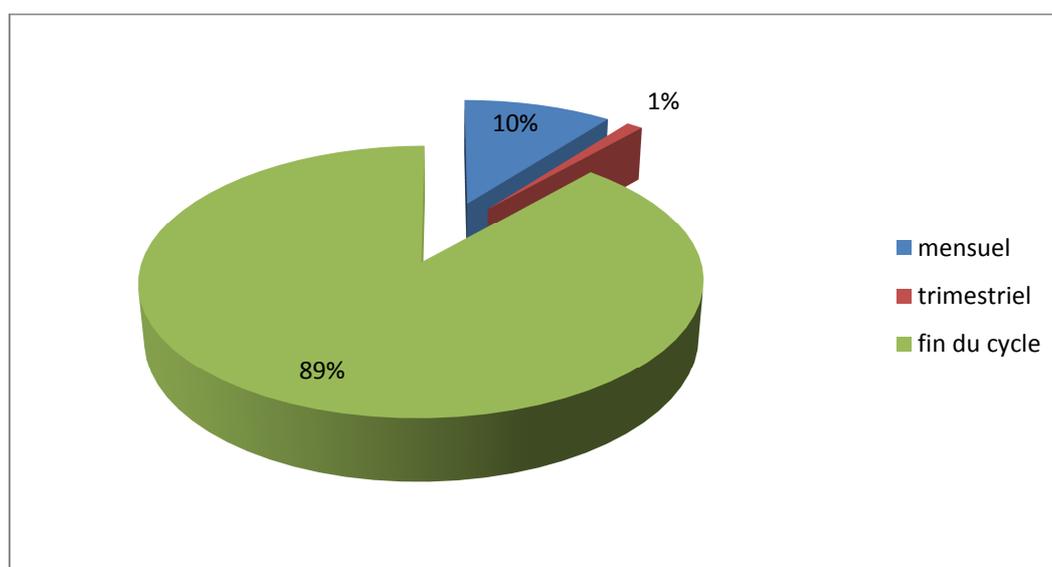


Source : Collecte des données Mars 2015 dans la commune de Rambo

Nous pouvons retenir de la figure ci-dessus que les principaux montants payés par les membres pour le suivi des groupes sont 75 F CFA et 100 F CFA par mois respectivement dans les proportions de 37,3% et 48% des membres.

Les membres de groupes et les PSP ont convenu principalement de la fin du cycle comme mode de paiement de ces montants comme l'indique la figure 5.

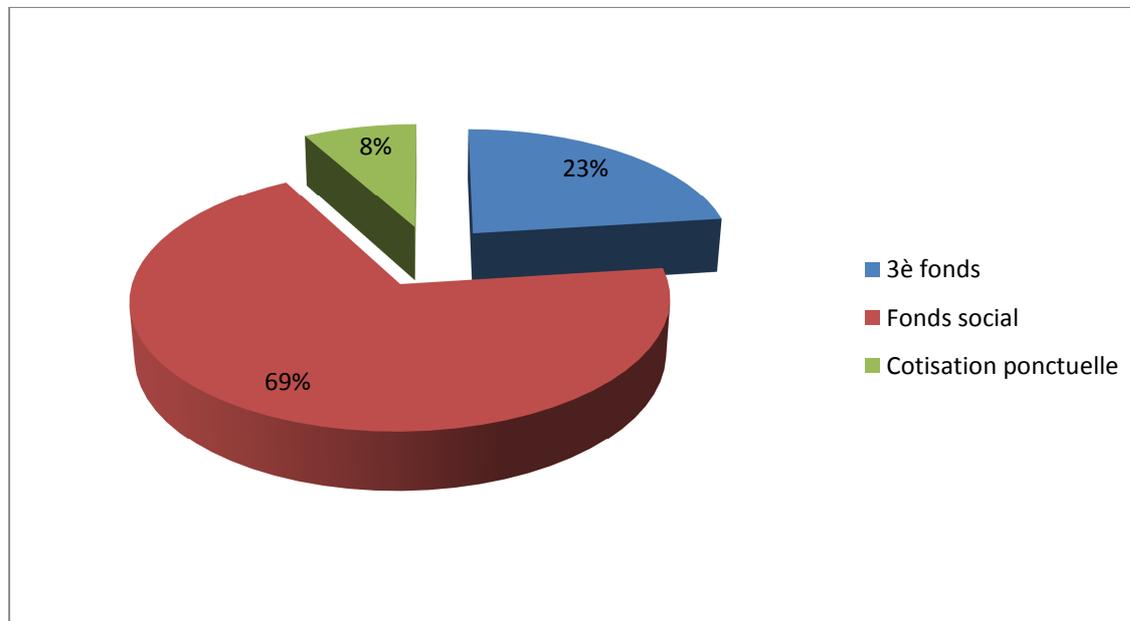
Figure 5 : Mode de paiement du PSP



Source : Collecte des données Mars 2015 dans la commune de Rambo

Le diagramme circulaire ci-dessous illustre que les groupes utilisent trois sources pour le paiement des PSP. La première source est le fonds social avec 69%, suivi du troisième fonds avec 23% et des cotisations ponctuelles.

Figure 6 : Source de paiement du PSP



Source : Collecte des données Mars 2015 dans la commune de Rambo

IV.6. Appréciation des CECI par les PSP

L'enquête réalisée auprès des PSP révèle que ces derniers sont insatisfaits du montant perçu pour le suivi des groupes. Le tableau 6 montre que 80% d'entre eux dont 100% des hommes ne sont pas satisfaits du paiement qu'ils reçoivent de la part des groupes pour le suivi des activités.

Tableau 6 : Appréciation des PSP du montant reçu pour le suivi des groupes

		Satisfaction des PSP du montant reçu pour le suivi		Total
		Non	Oui	
Sexe	Masculin	50%	0%	50%
	Féminin	30%	20%	50%
Total		80%	20%	100%

Source : Collecte des données Mars 2015 dans la commune de Rambo

Ils n'arrivent pas à subvenir aux besoins de leurs familles comme c'est le cas de 70% d'entre eux reflété par le tableau 7.

Tableau 7 : satisfaction des besoins familiaux avec l'argent du suivi des groupes

	Satisfaction des besoins familiaux		Total
	Non	Oui	
Sexe			
Masculin	50%	0%	50%
Féminin	20%	30%	50%
Total	70%	30%	100%

Source : Collecte des données Mars 2015 dans la commune de Rambo

V. DISCUSSIONS ET ANALYSES

Dans ce chapitre, nous faisons l'analyse et l'interprétation des résultats présentés plus haut en lien avec les objectifs dans le but de confirmer ou d'infirmer les hypothèses de recherche.

V.1. Caractéristiques socio-démographiques des personnes enquêtées

Il ressort du tableau que la population enquêtée est composée majoritairement de femmes qui représentent 67,3% contre 32,7% d'homme. Cela traduit la réalité des groupes CECI qui sont composés de plus de 70% de femmes. Quant à l'âge de la population enquêtée, nous constatons que 66,7% des membres ont moins de 40 ans dont 56% de femmes. Les personnes âgées de 50 ans et plus représentent juste 14% des enquêtées avec 12,7% d'hommes. Après l'activité agricole, les activités d'orpaillage constituent la seconde principale activité des jeunes. Les jeunes se ruent vers les sites miniers pour des activités d'orpaillage, laissant dans les villages femmes et enfants, vieux et vieilles. Les femmes restées au village trouvent à travers les CECI un moyen pour sécuriser les fonds que leurs envoient leurs maris et par la même occasion l'accès au crédit pour la mise en œuvre d'AGR.

Considérant les principales activités de production, l'analyse de leur fréquence (figure 1) montre que 52,97% sont dans des activités saisonnières ou temporaires et 47,03% dans des activités permanentes. Ce caractère prédominant de l'activité saisonnière impose aux ménages bénéficiaires la précarité des revenus. Toute chose qui limite leur possibilité à faire face aux chocs récurrents.

Il y ressort également que l'orpaillage est l'activité la plus pratiquée par les membres de groupe avec un taux de 37,2%. Il s'agit d'un orpaillage traditionnel pratiqué par des membres qui ont des sites miniers à proximité de leur habitation. Ces derniers prennent part aux activités des groupes tout en menant leurs activités d'orpaillage. Cela a pour conséquence une faible utilisation du fonds de crédit pour la mise en œuvre d'AGR. Etant entendu que les projets visaient à améliorer les performances de ces ménages en agriculture, en élevage et en microfinance communautaire, il apparaît que l'orpaillage présente un réel risque pour le développement de ces activités. Ce point de vue corrobore avec cette déclaration recueillie lors d'un focus groupe dans le village de Koungo : « l'orpaillage est en train de prendre le dessus, les gens ne se consacrent plus aux activités agricoles qui sont les activités de première nécessité ; ce qui fait que souvent même si la pluviométrie est un peu bonne on a toujours été confronté au problème d'insécurité alimentaire dans notre commune ».

V.2. Analyse des forces, faiblesses, opportunités et menaces des CECI

V.2.1. Analyse des facteurs internes

V.2.1.1. Analyse des forces

Les principales forces des CECI résident dans la stratégie de mise en œuvre. C'est une méthodologie basée sur l'approche participative avec une implication des populations à la base comme acteurs clés de leur propre développement. C'est ainsi que la réponse à la demande villageoise à travers les bénéficiaires a été le fil conducteur de la stratégie de mise en œuvre du projet. Les villages d'intervention et les bénéficiaires ont été associés aux prises de décision. Une attention particulière a été accordée aux groupes de femmes pour l'appui du projet au développement des communautés d'épargne et de crédits interne (CECI). Cette stratégie d'intervention basée sur la demande et la participation des groupes cibles bénéficiaires est pertinente et s'inscrit dans le processus de renforcement des moyens d'existence et de la résilience des bénéficiaires en cours au Burkina Faso. Une telle approche permet aux acteurs de s'approprier les différentes actions qui les concernent et par conséquent situe ces actions dans la durée.

La mise en place d'un dispositif d'information/sensibilisation et de suivi de proximité assuré par des animateurs endogènes issus de la communauté et choisis par la communauté constitue un facteur favorable à l'appropriation et à la durabilité des actions entreprises dans le village. Cela permet d'avoir des personnes ressources pour assurer le suivi des activités, même après la mise en œuvre du projet. En outre, l'implication du Conseil Villageois de Développement (structure reconnue par la loi pour être le point d'ancrage du développement à l'échelle villageoise) dans le processus de prise de décision dans les différentes actions communautaires du projet est non seulement en adéquation avec les textes sur la décentralisation au Burkina Faso, mais aussi procède d'une synergie des actions de développement dans le village.

V.2.1.2. Analyse des faiblesses

Malheureusement, les équipements n'ont pas suivi la dynamique de mise en œuvre insufflée par les premiers acteurs du projet. Le matériel roulant (vélo) remis aux animateurs endogènes s'est dégradé en moins d'une année d'activité alors que ces engins étaient censés être utilisés pendant plusieurs années. Il en est de même pour le kit de matériel (caissette, calculatrice, etc.) remis aux groupes pour leur permettre d'épargner. Une telle situation pourra réduire la durée de vie de l'activité malgré la bonne volonté des bénéficiaires à les rendre pérennes.

Au-delà de ces différents aspects, s'ajoute la non satisfaction financière des PSP. Les PSP perçoivent deux mille (2 000) F CFA par mois et par groupe pour le suivi des activités. Avec un tel montant dérisoire, il leur est difficile d'assurer le carburant pour leur déplacement dans les groupes et par la même occasion répondre aux besoins de leur famille vu que le suivi des groupes ne leur permet pas de mener d'autres activités. Malgré cela, les PSP s'investissent au quotidien pour garantir un bon suivi des groupes CECI depuis la clôture du projet.

Pourquoi une telle abnégation au travail malgré la faible rémunération ?

V.2.2. Analyse des facteurs externes

V.2.2.1. Les opportunités

Le succès des CECI dans les villages ont fait des PSP des personnes connues dans leurs communautés respectives. Ils sont devenus des acteurs incontournables pour toute activité de mobilisation communautaire et sont même courtisés par certains représentants de partis politiques pour les aider à asseoir leur hégémonie. C'est cette notoriété et cette fierté qui amènent les PSP à poursuivre les activités malgré la faible rémunération des groupes. Selon ces derniers, c'est pour eux une fierté de participer au développement de leur communauté, même si les conditions financières ne sont pas réunies.

En plus de la notoriété des PSP, les CECI connaissent une appréciation positive par la communauté. En effet, au-delà des activités d'épargne et de crédit, les groupes CECI mobilisent un fonds appelé fonds social. Ce fonds sert d'entraide mutuelle pour les membres en difficulté ainsi que les activités de développement communautaire. Dans les villages de la commune de Rambo, plusieurs groupes participent à travers leur fonds social à la réhabilitation des ouvrages communautaires tels que les bancs et les sapes des écoles, les forages, etc. Certains groupes ont fait des dotations en seaux, savon liquide aux CSPS pour permettre l'entretien de ce lieu public. D'autres ont acheté des nattes et bouilloires au profit des mosquées. Toutes ces actions confirment l'un des rôles de la microfinance qui est le renforcement de la cohésion sociale et permettent une forte adhésion de la communauté pour des actions futures.

Enfin, les CECI pourront également tirer profit de l'implication des autorités communales après la fin des deux projets. Une telle situation permet de donner plus de crédibilité aux PSP ainsi qu'à l'activité elle-même. La promesse faite par l'ancien maire de mettre à la disposition des PSP de la commune une parcelle pour la construction d'un siège du réseau viendra

renforcer les activités du réseau de PSP *sougr nooma* de Rambo.

V.2.2.2. Les menaces

Le premier objectif des CECI est le renforcement de la cohésion sociale à travers les rencontres hebdomadaires qui sont obligatoires pour chaque membre de groupe. Mais avec l'essor de l'orpaillage dans les villages, cela devient de plus en plus difficile de retenir les membres. La ruée vers l'or entraîne une faible participation des membres aux rencontres hebdomadaires des groupes. Si rien n'est fait, cela pourra avoir des conséquences néfastes sur la durabilité de l'activité.

Le développement des activités d'orpaillage a entraîné la recrudescence de l'insécurité dans les villages. La multiplication des vols à mains armées inquiète des membres des groupes qui sont soucieux de leurs épargnes. En effet, les membres des groupes CECI mobilisent à travers les épargnes de grosses sommes qui sont gardées dans une caissette par le trésorier du groupe. Ces derniers gardent dans leur maison des sommes allant de deux cent mille (200 000) F CFA à plus d'un million (1 000 000) F CFA en fonction du dynamisme du groupe. Bien que les groupes CECI n'aient pas encore été les cibles de ces personnes malintentionnées, l'insécurité représente une menace très importante pour la poursuite des activités CECI dans cette commune.

V.3. Analyses des effets des CECI sur les membres et sur la communauté

L'identification des effets des CECI a consisté à observer et à identifier l'ensemble des changements visibles ou naissants chez l'ensemble des acteurs touchés par les projets. Les résultats de l'enquête montrent que les CECI ont des effets à plusieurs niveaux :

V.3.1 Les effets des CECI sur le plan économique et social

La figure 2 fait ressortir une amélioration de la situation économique des membres avec l'avènement des CECI. Les membres sont passés de 80,7% ayant une situation socio-économique « pas bien » avant l'avènement des CECI à 52,3% après l'avènement des CECI soit une réduction de 28,4%. Cette amélioration s'explique en partie par l'accès des membres à l'épargne ce qui leur permet de mieux gérer leur argent. En effet, les résultats financiers du tableau 3 font état de capitaux propres d'une valeur de 51 682 240 F CFA composé comme suit : 41 716 725 F CFA d'épargne, 6 962 420 F CFA de bénéfice non redistribué. L'épargne moyenne par membre est de 13 226 F CFA avec un bénéfice moyen de 2 207 F CFA ; ce qui représente une valeur ajoutée très importante pour l'économie locale. A la fin du cycle, le

partage de l'épargne permet également aux ménages de disposer de ressources financières pour l'achat d'engrais, de semences, etc. nécessaires aux travaux champêtres. Une partie de cet argent sert à l'achat de céréales pour la période de soudure, ce qui permet aux membres des ménages d'avoir suffisamment de force pour les activités agricoles.

Cette amélioration s'explique également par le développement et la diversification des AGR rentables. C'est ainsi que les membres ont déclaré que les CECI ont vraiment eu des effets positifs sur leur vie. Le plus important de ces effets est le développement d'AGR relevé par 36% des membres. Cela s'explique par le fait que durant la mise en œuvre des deux projets, les membres des CECI ont été formés à la fabrication de savon liquide et l'embouche ovine, etc. ces formations associées aux sensibilisations des PSP sur l'intérêt des prêts ont permis d'insuffler une nouvelle dynamique aux membres des groupes en l'occurrence les femmes. Elles illustrent cette perception à travers des possibilités améliorées à répondre aux besoins familiaux. Elles ont déclaré lors d'un focus groupe à Kondé Tangaye que : *« leur participation aux CECI a eu un impact positif sur leurs familles respectives en ce sens qu'elle leur permet à travers des AGR d'enranger des bénéfices pour résoudre les problèmes de la famille sans trop de difficultés. cela permet à la femme d'accompagner son mari dans les dépenses de la famille »*.

V.3.2. Effet des CECI sur le renforcement de la cohésion sociale

Aussi, le fonctionnement des groupes a renforcé les relations sociales entre les membres et développé davantage l'esprit d'entraide et de partage des risques. L'existence d'une caisse de solidarité ou fonds social au sein des groupes pour parer aux événements malheureux tels maladies, décès, inondations, incendies, etc. joue un rôle indéniable dans le renforcement des liens entre les membres. Les résultats financiers du tableau 3 font ressortir un total de 2 617 225 F CFA comme montant total utilisé au cours du cycle précédent à cet effet. Le fonds social restant est utilisé au partage pour des activités de développement communautaires telles que les réparations de forages, les dons aux mosquées, aux CSPS, etc. Ces habitudes sont ancrées en eux et représentent un atout très important pour le développement de la communauté. C'est à ce titre qu'un intervenant d'un focus group affirme que grâce aux CECI, *« les habitudes d'économie, d'épargne, de solidarité et de partage demeurent toujours en eux »*.

V.4. Analyse de la perception des membres CECI sur le fonctionnement du système PSP

Il est peut être très ambitieux de vouloir parler de la durabilité dans le cadre des projets d'urgence, toutefois ces projets portent des aspects novateurs associés à un caractère durable. Ces aspects sont entre autres la méthodologie, la stratégie d'intervention qui ont permis d'insuffler une dynamique et un caractère systématique aux groupes CECI. En effet, l'activité d'épargne confiée aux communautés porte en elle une prédisposition à se perpétuer sans le projet. Cette activité a plus besoin de l'engagement des acteurs, de leur détermination plutôt que de ressources extérieures.

Ainsi, à la fin des projets, les membres ont été sensibilisés à la prise en charge des animateurs endogènes certifiés PSP. Ces derniers devront assurer le suivi des activités contre rémunération des groupes. Deux ans après la mise en œuvre du processus, il ressort de l'enquête à travers le tableau 5 que 95,3% des membres CECI font une appréciation positive du fonctionnement du système PSP comme moyen de pérennisation des activités après la fin du projet. Cela s'explique par le fait que pour les membres, la contribution demandée pour le fonctionnement du système a été très bien étudiée pour être à leur portée. En effet, les focus groupes organisés avec les responsables de groupes révèlent que le montant mensuel que chaque groupe paye au PSP s'élève à 2 000 F CFA. Ce montant est divisé par le nombre de membres qui constituent le groupe pour avoir la contribution individuelle de chacun.

Le graphique 4 montre bien que 37,3% et 48% des membres enquêtés paient respectivement 75 F CFA et 100 F CFA par mois aux PSP pour le suivi des groupes. En termes de cumul, nous pouvons dire que seulement 8% des membres déboursent plus de 100 F CFA par mois pour le suivi des groupes. Ces montants ont une périodicité de paiement et un mode de constitution selon la volonté des groupes en entente avec les PSP.

Le graphique 5 montre que les groupes utilisent trois modalités pour le paiement des agents. C'est ainsi que 89% des groupes qui paient leurs agents l'ont fait en fin de cycle, 10% des groupes avaient opté pour un paiement mensuel et 1% pour un paiement trimestriel. Le mode de paiement en fin de cycle est généralement proposé par les PSP eux-mêmes car ils estiment que le cumul est encore plus consistant et permet de faire des réalisations.

Quant aux différentes sources de paiement des agents, elles sont également diverses en fonction des groupes et des villages. Le diagramme circulaire illustré par la figure 6 permet de

mieux appréhender cela.

Il ressort de ce graphique que trois sources de paiement sont utilisées par les groupes pour le paiement des agents PSP. La principale source de paiement est le fonds social avec 69% suivi du troisième fonds avec 23%. En effet, lors des sensibilisations des groupes sur le paiement PSP, certains groupes ont dit qu'ils préfèrent augmenter le montant de leur cotisation de fonds social et pouvoir l'utiliser pour payer le PSP. C'est ce qui explique la raison de la prédominance du fonds social comme source de paiement des agents PSP dans la commune.

V.6. Analyse de l'appréciation des CECI par les PSP

Personnes clés de la mise en œuvre des CECI, les PSP sont chargés du suivi des activités d'épargne et de crédit des groupes dans les villages. Depuis la fin des deux projets d'urgence, les groupes CECI ont été sensibilisés et responsabilisés pour assurer la prise en charge des PSP. Bien qu'ils n'y aient pas trouvé d'inconvénient, les PSP ne sont pas totalement satisfaits du fonctionnement du système. L'enquête réalisée auprès de ces derniers révèle que 80% d'entre eux dont 62,5% des hommes ne sont pas satisfaits du paiement qu'ils reçoivent de la part des groupes pour le suivi des activités. Ils justifient cette assertion par le fait que cet argent ne leur permet pas de subvenir aux besoins de leur famille. En réalité, ces derniers menaient des activités pour subvenir aux besoins de leur famille. Avec l'arrivée des CECI, ils ont été désignés par les villages pour assurer cette charge ; mettant ainsi fin à leur occupation alors qu'il était initialement prévu que les CECI n'empiéteraient pas sur leurs activités.

A la fin des deux projets, les acteurs ont uniquement évalué la capacité des groupes à payer les PSP et l'analyse a été faite de sorte à ce que ce montant soit facilement supportable par les membres. Cette évaluation n'a pas pris en compte la satisfaction des besoins des PSP afin de trouver un seuil qui satisfasse les deux parties.

VI. CONCLUSION

Au terme de cette étude, nous pouvons dire qu'elle nous a permis d'analyser l'intérêt économique et social que les membres CECI et les PSP ont à poursuivre les activités d'épargne et de crédit dans la commune de Rambo après la mise en œuvre des deux projets de réhabilitation VOCSY et SAFTY.

Les CECI présentent d'énormes intérêts pour les membres tant au niveau économique qu'au niveau social. Au niveau social, nous avons l'existence d'un fonds destiné à l'assistance des membres durant le cycle en cas de maladie surtout d'un proche du membre du groupe. Le montant de ce fonds restant à la fin du cycle est utilisé pour réaliser des œuvres sociales au sein du village. Une telle approche contribue énormément au renforcement de la cohésion sociale au sein des villages. Au niveau économique, on note la mise en œuvre d'AGR par les membres grâce à l'amélioration de leur accès au crédit ainsi que la diversification de ces AGR à travers les formations reçues par les femmes sur la saponification et l'embouche ovine. Le partage des épargnes et des bénéfices à la fin du cycle fait montre d'une épargne moyenne de 13 226 F CFA pour les membres avec un bénéfice moyen de 2 207 F CFA ; ce qui constitue un changement positif pour les ménages. Ce qui nous permet de dire que l'hypothèse 1 qui stipule que les membres des groupes CECI ont une satisfaction économique et sociale à poursuivre les activités est vérifiée.

Si les membres ont des intérêts à poursuivre les activités, il n'en est pas de même pour les PSP. Le succès indéniable des CECI dans les villages a contribué à accroître la notoriété des PSP dans leur communauté mais n'a pas eu d'influence sur leur rémunération. Ceux-ci ne trouvent pas de satisfaction du paiement qu'ils reçoivent des groupes. Les montants reçus ne leur permettent pas de subvenir aux besoins familiaux. C'est donc leur satisfaction morale et le plaisir qu'ils gagnent à participer au développement de leur communauté qui les poussent chaque année à poursuivre les activités CECI au détriment de leur famille. Par conséquent, l'hypothèse 2 intitulée : Les PSP ont des avantages sociaux économiques dans la mise en œuvre des CECI n'est pas vérifiée.

Au vu de ce qui précède en conformité avec les résultats collectés sur le terrain, nous formulons les recommandations suivantes à l'endroit de l'OCADES Ouahigouya pour pérenniser les activités CECI. Ces recommandations sont présentées comme suit :

Réviser le montant de paiement pour le suivi des groupes : le montant actuel bien qu'il soit abordable aux membres CECI ne permet pas aux PSP de vivre de leur activité. Il s'avère donc nécessaire qu'il y ait des assises franches dans les villages entre les responsables des groupes et les PSP pour étudier les montants à payer de sorte à ce que chaque partie trouve intérêt dans l'activité ;

Faire une mise en relation entre les groupes et les institutions financières : de plus en plus, les groupes mobilisent des sommes importantes qui sont gardées par les trésoriers dans les caissettes. Ceux-ci les gardent chez eux à domicile avec tous les risques que cela représente. Au vu de l'insécurité grandissante dans les villages, les groupes doivent être mis en relation avec des IF pour leur permettre d'y déposer une partie de leur épargne afin de réduire les risques à un éventuel vol ;

Mettre en place une stratégie pour prendre en compte les orpailleurs dans l'activité : le développement de l'activité d'orpaillage dans la commune peut être un frein à l'essor des CECI. Il y a lieu de développer des stratégies pour intéresser davantage ces jeunes orpailleurs aux CECI. Cela permettra non seulement de sauvegarder l'activité mais aussi d'accroître l'épargne mobilisée par les groupes ;

VII. BIBLIOGRAPHIE

APIM (2010), Rapport de l'atelier de réflexion sur la portée des IMF en milieu rural au Burkina Faso, Ouagadougou, 12 mars 2010 ;

AUBEL J, Ph. D., MPH (2000)., Manuel d'évaluation Participative de Programme : *Comment assurer la participation des exécutants de programme dans le processus d'évaluation*, Avril, Deuxième édition ;

BAVOIS M. et VANEMEENEN G. (2012), Communautés d'Epargnes et de Crédits Interne (CECI) : Le guide de l'agent terrain ;

CONGO Y. (1999), L'essor des caisses d'épargne et de crédit du Burkina Faso : une analyse critique. CEDRES, Document de travail du groupe de Recherche sur l'Economie des Organisations et des Institutions ;

CONVERGENCE 2015 (2011), Table-ronde « Durabilité : comment sortir des programmes d'urgence ? » ;

COORDINATION SUD (2004), *Les ONG dans la tempête mondiale*, Paris, Editions Charles Léopold Mayer ;

SAWADOGO D. (2010), Situation récente et les contraintes de l'innovation financière en Afrique : cas de la microfinance ;

SOULAMA S. (2005), Microfinance, Pauvreté et Développement ;

SOULAMA S. et ZETT J.B.(2001), Economie des organisations coopératives et de type coopératif ; Université de Ouagadougou, CEDRES ;

VARIAN (1992), Introduction à l'analyse microéconomique, Paris et Bruxelles De Broeck University : nouveaux horizons ;

VIII. ANNEXES

QUESTIONNAIRE ADRESSE AUX MEMBRES DE GROUPES

1. Identification de l'enquêté

Nom et prénom :

Sexe :

Tranche d'âge :

Village :

Nom du groupe :

2. Appréciation du fonctionnement des CECI

2.1. Avant d'être membre des groupes CECI, aviez-vous accès à des services d'épargne et de crédit ?

Oui { } Non { }

2.2 Si oui, à quels services aviez-vous accès Épargne { } Crédit { } Les deux à la fois { }

2.3 Aujourd'hui avec l'avènement des CECI, pensez-vous que votre accès à ces services s'est-il amélioré ? Oui { } Non { }

Si oui, Pourquoi ? Réduction de la distance { } Facilité d'accès { } Moins contraignant { }

Si non, Pourquoi ? Trop contraignant { }

2.4 Parmi les services offerts par les CECI, lequel de ces services appréciez-vous le plus ?

Rencontre { } Fonds social { } Épargne { } Crédit { }

2.5 Les CECI présentent t'elles des avantages ? Oui { } Non { }

Si oui, lesquels ?

2.6 Comment appréciez-vous votre situation socio-économique avant l'arrivée des CECI ?

Pas bien { } Bien { } Très bien { }

2.7 Quels sont les effets des CECI sur votre situation socio-économique ?

Bonne gestion de l'argent { } Développement d'AGR { } Renforcement de la cohésion sociale { }

Satisfaction des besoins familiaux { }

2.8 Quel sont les effets des CECI sur votre communauté ?

.....
.....
.....

2.9 Quelle appréciation faite vous de l'arrivée des CECI dans votre village ?

Pas bien { } Bien { } Très bien { }

3. Appréciation du système PSP

3.1 Le PSP répond t-il à vos attentes en matière de suivi ?

Oui { } Non { }

3.2 Combien payer vous par mois pour le suivi du PSP ?

50 F CFA { } 75 F CFA { } 100 F CFA { } 125 F CFA { } 150 F CFA

3.3 Comment appréciez-vous le montant payé au PSP par rapport aux services reçu ?

Abordable { } Très couteux { }

3.4 Le bénéfice partagé en fin de cycle vous permet-il de couvrir les dépenses de paiement du PSP ?

Oui { } Non { }

3.5 Quelle appréciation faites-vous du fonctionnement du système PSP comme moyen pour continuer les activités après le projet ?

Pas bien { } Bien { } Très bien { }

Au cas où il y a un nouveau projet sur les CECI, que souhaiteriez-vous qu'on puisse ajouter comme service au-delà des services CECI déjà offerts ?

.....
.....
.....

Merci pour votre aimable attention

QUESTIONNAIRE ADRESSE AUX PRESTATAIRES DE SERVICES PRIVÉS (PSP)

1. Identification de l'enquêté

Nom et prénom :

Sexe :

Tranche d'âge :

Village :

Nombre de groupes suivis :

2. Appréciation du fonctionnement des CECI

2.1 Avez-vous été suffisamment formé pour mener à bien le suivi des groupes CECI ?

Oui { } Non { }

Pourquoi ?

.....
.....
.....

2.2 Avez-vous reçu les équipements nécessaires pour le suivi des groupes ?

Oui { } Non { }

Pourquoi ?

.....
.....
.....

2.3 Mis à part l'agriculture meniez-vous des activités avant l'arrivée des CECI dans votre village ?

Oui { } Non { }

Si oui, les quelles ?

.....
.....
.....

2.4 Avec l'arrivée des CECI, parvenez-vous à mener ces activités ?

Oui { } Non { }

Pourquoi ?

.....
.....
.....

2.5 Combien gagnez-vous en moyenne par mois à travers le suivi des groupes ?

.....
.....
.....

2.6 Etes-vous satisfaits de ce paiement ?

Oui { } Non { }

Pourquoi ?

.....
.....
.....

2.7 Cela vous permet-il de faire face aux besoins de votre famille ?

Oui { } Non { }

2.8 Quels sont les effets des CECI sur votre économie ?

.....
.....
.....

2.9 Quels sont les changements opérés dans votre vie par les CECI ?

.....
.....
.....

2.10 Quelle appréciation les membres de la communauté ont-ils sur les CECI ?

.....
.....
.....

2.11 Quelles sont les difficultés rencontrées dans l'exercice de cette fonction ?

.....
.....
.....

2.12 Quelles appréciation faites des CECI sur votre vie ?

Analyse de l'intérêt économique et social des membres des Communautés d'Epargne et de Crédit Interne (CECI)
dans le cadre des projets d'urgences : cas des membres de la commune de Rambo

Pas bien { }

Bien { }

Très bien { }

Pourquoi ?

.....
.....
.....

2.13 Quelle appréciation faites-vous des CECI dans la communauté ?

Pas bien { }

Bien { }

Très bien { }

Pourquoi ?

.....
.....
.....

Quelles suggestions faites-vous pour l'amélioration du système ?

Pourquoi ?

.....
.....
.....