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RESUME

Le lagunage à microphytes est un système de traitement des eaux usées qui est simple, ne coûte pas cher, donc très bénéfique pour les pays en développement. Ce système, vu la conception de ses bassins et les processus épuratoires qui s’y déroulent, est destiné à accumuler les boues. La préoccupation majeure pour les boues des lagunes anaérobies se rapporte principalement à leurs charges parasitaires caractérisées par des concentrations très élevées en microorganismes pathogènes comme les œufs d’helminthes et les kystes de protozoaires.

Les résultats de l’étude du séchage solaire des boues de la lagune anaérobie de la step du 2IE nous a permis de montrer qu’avec une hauteur de boues de 10 cm on obtient un temps de séchage de 16 jours pour le séchage sans égouttage et 12 jours pour le séchage avec égouttage avec une siccité supérieur à 80%. De plus on obtient un abattement d’environ 60 à 70% des micro-organismes. Mais les valeurs obtenues sont encore très élevées ce qui nécessite un traitement secondaire avec leur valorisation.

Les caractéristiques physico-chimiques donnent des concentrations favorables pour une valorisation ultérieure de ses boues notamment l’épandage agricole. Concernant le pouvoir calorifique de ces boues séchées on a obtenus des valeurs de l’ordre de 9336,89 kJ/kg pour le PCI et 11712,47 kJ/kg.

Les résultats de cette étude permettront de mettre au point une technologie d’élimination des pathogènes dans les boues avant leur épandage.

Mots clés : séchage solaire, siccité, micro-organismes, pouvoir calorifique
ABSTRACT

The microphytes lagunage is a system of waste water treatment which is simple, not expensive and beneficial for developing countries. This system is intended to accumulate muds, considering the design of its basins and the processes épuratoires. Major concern for muds of the anaerobic lagoons refers mainly to their parasitic loads characterized by very high concentrations in pathogenic micro-organisms like helminths eggs and the protozoa cysts.

The results of the study of the solar drying of muds of the anaerobic lagoon of the step of the 2IE enabled us to show:

that with a height of muds of 10 cm one obtains a time of 16 days for drying without draining and 12 days drying with draining with a dryness superior to 80%,

an abatement from approximately 60 to 70% of the micro-organisms. But the values obtained are still very high what requires a secondary treatment with their valorization,

the physicochemical characteristics show concentrations favorable for a later valorization of its muds in particular agricultural spreading,

the calorific value of these dried muds is about 9336,89 kJ/kg for the NCV and 11712,47 kJ/kg

Key words: solar drying, dryness, micro-organisms, calorific value
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Introduction

L’eau a toujours été synonyme de vie et de croissance. Cet ‘or bleu’ est tout d’abord essentiel à la survie de l’être humain, dont le corps en est lui-même constitué à plus de 60%. Suite à la révolution industrielle et à l’intensification de l’agriculture en réponse aux besoins d’une population croissante, la consommation mondiale d’eau n’a cessé d’augmenter depuis le début du XXème siècle. Or nul n’est sans ignorer qu’une consommation d’eau croissante correspond des rejets d’eaux usées croissants, d’ou une quantité importante d’eau à traiter. Pourtant qui dit épuration des eaux dit également production de boues (Angélique LÉONARD, 2002)

En effet l’objectif des stations a été essentiellement de garantir le rejet d’une eau de qualité définie en se préoccupant peu des boues engendrées par les procédés d’épuration. La tendance actuelle est différente dans le sens où les boues, au même titre que l’eau épurée, sont considérées comme un élément qui contribue à l’impact environnemental d’une station d’épuration.

Face au problème majeur de la gestion des boues des stations d’épuration plusieurs technologies ont été développées pour leur traitement dont le séchage des boues. Ainsi, dans le cadre de notre mémoire de fin cycle master nous allons apporter notre « Contribution à l’étude du séchage solaire des boues et évaluation de la destruction thermique des micro-organismes pathogènes : cas des boues de la lagune anaérobie de la step du 2IÉ »
I. Contexte et justification de l’étude

I.1. Contexte de l’étude

Le traitement naturel des eaux usées par lagunage à microphytes constitue une technologie à moindre coût, adaptée aux réalités socio économiques des pays en voies de développement. Tout comme les autres systèmes de traitement biologique, les systèmes de lagunage à microphytes conduisent inévitablement à une production des boues plus ou moins importante selon le niveau de traitement et en fonction des caractéristiques des eaux usées à traiter. C’est le cas par exemple des lagunes anaérobies où le taux d’accumulation des boues est beaucoup plus important en raison des effluents bruts qu’elles reçoivent. La préoccupation majeure pour les boues des lagunes anaérobies se rapporte principalement à leurs charges parasitaires caractérisées par des concentrations très élevées en microorganismes pathogènes comme les œufs d’helminthes et les kystes de protozoaires. Dans bien des cas, la présence des microorganismes pathogènes dans les boues s’avère gênantes quelque soit la destination de ces boues et impose la mise en place de filières de traitement complémentaires permettant d’une part la réduction de la teneur en eau des boues (pour en diminuer la quantité à stocker et à épandre, ou améliorer leurs caractéristiques physiques) et d’autre part, pour permettre les traitements d’hygiénisation ultérieurs visant à rabattre la charge en microorganisme pathogènes.

Face à la pression réglementaire pour la réduction des risques de santé publique en matière de réutilisations des boues, le séchage solaire pourrait constituer une option de traitement primaire des boues dans un contexte climatique favorable comme le climat sahélien caractérisé par de forte insolation journalière sur une longue période sèche. Aussi, compte tenu des faibles moyens financiers dont disposent les collectivités territoriales des pays africains, l’avantage du séchage solaire permettrait de réduire les coûts de traitement des boues avec moins d’intervention humaines et sans conditionnement chimiques.
I.2. objectifs de l’étude

L’objectif principal de notre étude consistera à évaluer la faisabilité technique du séchage solaire des boues des lagunes anaérobies et ses performances en termes d’amélioration des caractéristiques physico-chimiques des boues et d’abattements des microorganismes pathogènes.

De façon spécifique il s'agira :

- de faire un test sur deux types de séchage solaire : le premier séchage solaire sera sans égouttage, par contre le second séchage solaire avec égouttage ;
- de faire une évaluation des caractéristiques physico-chimiques et bactériologiques des boues avant et après séchage ;
- de proposer un dimensionnement d’une unité de séchage solaire des boues des lagunes anaérobies de la step du 2IE.

II. cadre d’étude

II.1. Description de la station d’épuration

La station d’épuration est alimentée par les eaux usées produites sur le campus du 2IE (en sont exclues les eaux usées issues des laboratoires). Elle est composée de cinq filières (Figure 1). Le débit journalier admis à l’entrée de la filière 1 est en moyenne de 55 m3/j:

- Filière n°1 : composée en série d’un bassin anaérobie (BA), un bassin facultatif (BF) et un bassin de maturation (BM).
- Filière n°2 : composée d’un décanteur primaire, un bassin facultatif, et un bassin de maturation.
- Filière n°3 : un décanteur primaire, un lit bactérien rectangulaire, un décanteur secondaire, et un bassin de maturation.
- Filière n°4 : un décanteur primaire, un lit bactérien circulaire, un décanteur secondaire, et un bassin de maturation.
- Filière n°5 : un décanteur primaire, des bassins à macrophytes de pistia stratiote.

Les caractéristiques du bassin anaérobie de la filière 1, cadre de l’étude, sont consignées dans le tableau 1.
II.2. Climat de la zone d'étude

L’étude a été réalisée sur le bassin anaérobie de la station pilote expérimentale (220 Équivalent-Habitant) du 2IE (Groupe EIER-ETSher) à Ouagadougou (Figure 2). Le fonctionnement de cette station est régis par le climat soudano-sahélien de Ouagadougou.
marqué par une longue période sèche, d’octobre à mai (soit huit mois), avec un ensoleillement important en durée (2 500 heures d’ensoleillement par an) et en intensité (19,5 - 22,7 MJ/m²/J) et des pertes en eau par évaporation variant de 8 mm/j en moyenne. Ainsi compte tenu des faibles moyens financiers dont disposent les collectivités territoriales des pays africains, l’avantage du séchage solaire permettrait de réduire les coûts de traitement des boues avec moins d’intervention humaines et sans conditionnement chimiques. Ce séchage solaire pourrait être favorisé par des paramètres tels que : l’insolation, la température, l’humidité relative et les vents.

II.2.1. **insolation de la zone d’étude**

Le contexte climatique favorable comme le climat sahélien caractérisé par de forte insolation journalière constitue un atout important au séchage solaire. Le tableau ci-dessous présente l’insolation moyenne mensuelle en heure à Ouagadougou de 2005 à 2009

<table>
<thead>
<tr>
<th>Années</th>
<th>Jan</th>
<th>Fév</th>
<th>Mar</th>
<th>Avr</th>
<th>Mai</th>
<th>Juin</th>
<th>Juil</th>
<th>Aoû</th>
<th>Sep</th>
<th>Oct</th>
<th>Nov</th>
<th>Déc</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MOY(h)</td>
<td>8,7</td>
<td>8,6</td>
<td>7,5</td>
<td>7,3</td>
<td>7,7</td>
<td>7,7</td>
<td>7,5</td>
<td>6,5</td>
<td>7,3</td>
<td>8,8</td>
<td>9,5</td>
<td>9,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 2: insolation mensuelle moyenne à Ouagadougou de 2005 à 2009

**Figure 2 : situation géographique de la zone d’étude**
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II.2.2. Température de la zone d’étude
La ville de Ouagadougou où a eu lieu notre étude présente une très longue période sèche allant de Octobre à Mai (8 mois) avec des températures de plus de 40°C, ce qui constitue un avantage très important du point de vue du séchage solaire des boues.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Années</th>
<th>Jan</th>
<th>Fév</th>
<th>Mar</th>
<th>Avr</th>
<th>Mai</th>
<th>Juin</th>
<th>Juil</th>
<th>Aoû</th>
<th>Sep</th>
<th>Oct</th>
<th>Nov</th>
<th>Déc</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>T Min</td>
<td>17,3</td>
<td>20,9</td>
<td>24,9</td>
<td>27,2</td>
<td>27,4</td>
<td>25,5</td>
<td>23,5</td>
<td>22,9</td>
<td>23,1</td>
<td>24,4</td>
<td>19,9</td>
<td>17,8</td>
</tr>
<tr>
<td>T Max</td>
<td>32,2</td>
<td>36,8</td>
<td>39,5</td>
<td>40,0</td>
<td>38,2</td>
<td>35,6</td>
<td>32,7</td>
<td>31,3</td>
<td>32,7</td>
<td>36,0</td>
<td>36,1</td>
<td>34,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 3: Température mensuelle moyenne à Ouagadougou de 2005 à 2009

II.2.2. Humidité relative de la zone d’étude
De même que le temps d’insolation et la température l’humidité relative de l’aie est un facteur très capital pour le séchage des boues. L’évaporation est facilitée par une faible humidité relative.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Années</th>
<th>Jan</th>
<th>Fév</th>
<th>Mar</th>
<th>Avr</th>
<th>Mai</th>
<th>Juin</th>
<th>Juil</th>
<th>Aoû</th>
<th>Sep</th>
<th>Oct</th>
<th>Nov</th>
<th>Déc</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MIN</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>21</td>
<td>32</td>
<td>42</td>
<td>54</td>
<td>60</td>
<td>56</td>
<td>38</td>
<td>19</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>MAX</td>
<td>41</td>
<td>40</td>
<td>41</td>
<td>56</td>
<td>72</td>
<td>81</td>
<td>90</td>
<td>93</td>
<td>82</td>
<td>64</td>
<td>64</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>MOY</td>
<td>28</td>
<td>26,5</td>
<td>27,5</td>
<td>38,5</td>
<td>52</td>
<td>61,5</td>
<td>72</td>
<td>77</td>
<td>74,5</td>
<td>60</td>
<td>41,5</td>
<td>33,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 4: Humidité relative (%) mensuelle moyenne à Ouagadougou de 2005 à 2009

II.2.3. Vent de la zone d’étude
l’interface boues-air. Le tableau ci-dessous montre les vitesses (m/s) moyennes des vents à Ouagadougou ces 5 dernières années.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Années</th>
<th>Jan</th>
<th>Fév</th>
<th>Mar</th>
<th>Avr</th>
<th>Mai</th>
<th>Juin</th>
<th>Juil</th>
<th>Aoû</th>
<th>Sep</th>
<th>Oct</th>
<th>Nov</th>
<th>Déc</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>MOY</td>
<td>2,7</td>
<td>2,7</td>
<td>3,0</td>
<td>2,6</td>
<td>3,1</td>
<td>3,8</td>
<td>2,2</td>
<td>2,1</td>
<td>2,1</td>
<td>2,0</td>
<td>2,3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 5: vitesse mensuelle moyenne à Ouagadougou de 2005 à 2009

III. Généralités sur le traitement des boues d’épurations

III.1. types de boues

Les boues sont composées d’éléments recueillis à différents stades de l’épuration d’une eau usée : matières minérales en suspension, matières organiques non biodégradables et microorganismes. Ainsi Selon le type de traitement mis en œuvre on distingue :

- Les boues primaires : Ce sont les dépôts récupérés par une simple décantation des eaux usées (dans les décanteurs-digesteurs par exemple). Elles présentent de concentrations élevées en matières minérales (sables, terre…) mais aussi en matière organique pouvant évoluer.
- les boues physico-chimiques : elles ressemblent aux boues primaires sauf que durant le traitement de l’eau usée, il a été rajouté un réactif (sels de fer, d'aluminium, et autres agents floculant) pour agglomérer les fines particules et améliorer la décantation.
- les boues biologiques : elles sont aussi appelées boues secondaires, elles proviennent d’une épuration biologique des eaux (boues activées, disques biologiques, lits bactériens…). Ces boues, de concentrations médiocres (10 g/l), sont très organiques car elles sont principalement constituées de corps bactériens et de leurs sécrétions.
- Les boues mixtes constituées d’un mélange de boues primaires et boues biologiques, et proviennent pour la plupart des stations de traitement complètes.
- Les boues d’aération prolongée, obtenues sans décantation primaire avec des matières polluantes intensivement aérées. Les boues sont peu concentrées, moins organiques et donc moins susceptibles de produire des nuisances.
Aussi selon l’état physique (l’état physique, dépendant de la siccité traduit la consistance des boues) on a :

- Les boues liquides avec une siccité de 0 à 10 %.
- Les boues pâteuses avec une siccité de 10 à 25 %.
- Les boues solides avec une siccité de 25 à 85 %.
- Les boues sèches avec une siccité supérieure à 85 %.

III.2. Traitements des boues

Les traitements appliqués aux boues "brutes" ont plusieurs objectifs. Ils visent, selon la dévolution finale des boues, à réduire leur volume, leur pouvoir de fermentation lié à leur teneur en matière organique, ou éventuellement à les hygiéniser, c'est-à-dire en éliminer les bactéries et parasites présents. Ces traitements permettent de limiter les nuisances olfactives, les risques sanitaires, mais aussi faciliter leur stockage, avant leur élimination ou leur valorisation. Les principales étapes du traitement des boues sont :

III.2.1. Épaississement

C'est le premier stade de traitement des boues. Son principe consiste à enlever une partie plus ou moins importante de l'eau contenue dans les boues. L'épaississement peut être gravitaire, ou s'effectuer par flottation, par égouttage ou par centrifugation. Il a pour objectif de réduire le volume des boues brutes et d'augmenter la concentration des matières (résultat : 3 à 8% de siccité selon les techniques utilisées). L'épaississement facilite en particulier les traitements ultérieurs.

III.2.2. Déshydratation

Elle peut intervenir avant ou après la stabilisation. Elle permet de pousser plus loin la réduction du volume des boues. Elle est effectuée sur des boues épaissies, stabilisées ou non, et vise à éliminer d'une façon plus ou moins poussée leur humidité. La déshydratation recourt à trois grandes familles de techniques : la filtration, la centrifugation et le lit de séchage (technique de moins en moins utilisée sous sa forme rustique). Ces procédés nécessitent un conditionnement préalable des boues, généralement par un réactif floculant permettant d'agglomérer les matières solides et de favoriser ainsi la séparation liquide / solide. La siccité finale varie entre 12 à 40% selon les boues et les matériels utilisés.
III.2.3. Stabilisation

Elle permet de diminuer le pouvoir de fermentation des boues, c'est-à-dire soit de dégrader les matières organiques qu'elles contiennent, soit de bloquer leurs réactions biologiques. Cette opération peut aussi assurer une fonction d'hygiénisation partielle, c'est-à-dire d'élimination des agents pathogènes présents dans les boues. Elle permet, puisqu'elle évite la fermentation des boues de limiter les nuisances olfactives. La stabilisation peut être obtenue par des moyens biologiques, chimiques ou thermiques. Si elle intervient après l'épaississement, la stabilisation est souvent obtenue par digestion anaérobie. Lorsqu'elle est mise en œuvre après déshydratation, elle est réalisée par chaulage (ajout de chaux), compostage ou séchage.

III.2.4 Séchage solaire des boues

A ce jour aucune étude n’a encore été menée pour évaluer l’efficacité du séchage solaire dans le traitement des boues des lagunes anaérobies dans les pays en développement. Le type de séchage solaire réalisé est le séchage solaire sous serre bien développé en Europe, notamment en Allemagne (procédé IST) au cours des années 90 et sont en pleine expansion en France actuellement. Mais cette technologie demande de lourds investissements pour leur réalisation.

III.2.4.1. Historique du séchage solaire

L’utilisation de lits de séchage sous serre s’est développée en Europe dans les années 80. Le principe utilisé consistait a :

- Mettre les boues à l’abri des eaux de pluie;
- Créer un courant d’air orientable à l’aide de vantelles (le taux d’évaporation étant augmenté par l’effet de serre) : l’ouverture des cotés favorisant les échanges d’air, donc l’augmentation de l’eau évaporée, ce qui permettait d’éviter une atmosphère saturée empêchant l’évaporation de l’eau de se poursuivre ;
- Agiter régulièrement la boue pour évacuer l’eau capillaire emprisonnée dans les boues.
III.2.4.2. avantage du séchage solaire

Le séchage solaire s’est rapidement imposé comme une solution efficace permettant de répondre aux attentes des collectivités dans le respect des contraintes réglementaire, en offrant un choix multiple de débouchés pour le traitement des boues. Il permet entre autre :

- La réduction du volume (les volumes des boues sont réduits de 3 à 5 fois) :
  l’influence est direct sur les coûts de transport et sur le stockage ;
- L’hygiénisation : les températures et les temps de séjour entraînent généralement l’élimination des micro-organismes au cours de séchage ;
- La stabilisation : la diminution de la teneur en eau, rendant toutes activité biologique impossible, stabilise la boue sèche ;
- La réduction des odeurs émises : le stockage de la boue sèche n’engendre pas de problèmes d’odeur, contrairement à celui des boues fraîches ;
- L’augmentation du pouvoir calorifique des boues qui peut être intéressant en vue d’une incinération ;
- La mise en forme accompagnant le séchage : une mise en forme (granulée) de la matière séchée est souvent possible, facilitant le transport et la manutention.

III.2.4.3 contraintes du séchage solaire

Le séchage solaire dépend fortement des conditions climatiques et atmosphériques. En effet en période hivernale la serre est souvent utilisée en lieu de stockage. Ce système nécessite de la place (une parcelle ensoleillée) et du temps pour que la boue puisse sécher à la siccité désirée. Le séchage solaire présente également des contraintes par rapport aux odeurs générées. Pour un site situé à proximité d’habitations, les émissions d’odeurs lors du séchage peuvent être source de nuisances plus ou moins importante selon la direction et la force des vents dominants et la présence ou non d’un dispositif de traitement de l’air.

IV. Approche méthodologique

IV.1. recherche documentaire

La recherche documentaire s’est consacrée à la mobilisation de toutes les sources d’information relative à notre thématique. Celle-ci s’est déroulée dans les bibliothèques du 2iE (ex Groupe EIER-ETSHER) et du CREPA. Elle s’est également attardée sur la navigation internet. Pendant cette phase de l’étude, nous avions consulté des revues et des articles relatifs
aux techniques alternatives de gestion et de traitement des boues, divers rapports d’études réalisées dans le monde, des études sur le séchage solaire des boues ont également été consultés. L’imprégnation de ces différents documents a permis de saisir le contexte général de l’étude et de mieux cerner les différents enjeux surtout dans le contexte sahélien. A l’issue de ces travaux préparatoires a découlé la phase pratique.

IV.2. phase pratique

La phase pratique a consisté à la réalisation des caisses de séchage des boues à l’atelier. A cet effet deux types de séchage solaire ont été testés avec différentes hauteurs de boue (10cm, 15cm, 20 et 30cm): le séchage solaire sans égouttage et le séchage solaire avec égouttage. Après réalisation des caisses de séchage un prélèvement des boues dans le BA et a la mesure de paramètre in situ tel que : le pH, la conductivité ont été mesurés. L’appareillage utilisé est le multiparamètre WTW 330i.

Figure 3: Photo du Bassin Anaérobie où ont été prélevées les boues
Figure 4: séchage solaire sans égouttage

Pour suivre l’évolution du séchage de ces boues plusieurs paramètres ont été mesurés. Ce sont :

Figure 5 : balance de peser des boues
La température dans le fond et en surface des boues ainsi que la température journalière.

La masse des boues au fur et à mesure que le séchage s’effectue jusqu’à ce qu’il n’y ait plus de variation de la masse.

L’épaisseur des boues au cours du séchage jusqu’à ce que l’épaisseur soit également constante

L’humidité relative de l’air ainsi que la vitesse du vent susceptible d’influencer le séchage des boues.

IV.3. phase de laboratoire
La phase de labo a consisté à l’analyse de plusieurs paramètres avant et après séchage des boues de la station du BA.

IV.3.1. Caractérisation des boues
Pour la caractérisation des boues les paramètres déterminés sont :

- Les Matières Séches Totales (MS) (Standard Methods, 2005)
  Principe : Un échantillon bien mélangé de boues est évaporé dans une vaisselle en porcelaine de masse connue et séché jusqu’à masse constante dans un bain de sable+étuve à 105°C.
  L’augmentation de la masse au dessus de celle de la porcelaine représente la masse des matières sèches totales. L’appareillage utilisé est :
  - Vaisselle en porcelaine pour évaporation
  - Four pour la préparation des vaisselles et la perte au feu
  - Bain de sable
  - Dessiccateur
  - Étuve ou four de séchage de 105°C
  - Balance analytique
  - Seringue pour prélèvement
  - Eprouvette graduée
  Le cycle de séchage (pendant 30min) refroidissement-dessiccateur-pesée jusqu’à l’obtention d’une masse constante.

- Les Matières Volatiles (Standard Methods, 2005)
Principe : Le résidu sec issu de l’analyse précédente est brûlé dans un four à 550°C jusqu’à masse constante. La diminution de masse représente la masse des matières volatiles. Les matières restant représentent les matières minérales. Les équipements sont les mêmes que ceux utilisés pour l’analyse des matières sèches.

IV.3.2. Paramètres physico-chimique
Dans notre étude nous nous sommes limités aux paramètres pouvant vérifier l’efficacité du séchage solaire sur les boues ce sont :

- La demande chimique en oxygène (DCO)
- La demande biologique en oxygène (DBO₅)
- Les nitrates NO₃⁻
- Le phosphore total P et les ortho phosphate PO₄³⁻
- Le potassium K⁺
- Le calcium Ca⁺
- Le chrome Cr
- Le Nickel Ni
- Le Cadmium Cd

IV.3.3. Paramètres parasitologiques
Les paramètres parasitologiques (œufs d’helminthes et kystes de protozoaires) sont déterminés par la méthode de concentration décrite par Schwartzbrod et al (1998). Cette méthode a été utilisée sur les échantillons de boues humides et de boues sèches. Le dénombrement des œufs d’helminthes est réalisé directement sur le culot de centrifugation, celui des kystes de protozoaires est réalisé après coloration au lugol. Les résultats sont exprimés en nombre d’œufs ou de kystes par gramme de boues exprimé en matière sèche. La viabilité des œufs et kystes n’a pas été réalisées. Les différentes étapes de la méthode de Schwartzbrod sont présentées en annexe.

IV.3.4. Pouvoir calorifique des boues

Pouvoir calorifique supérieur : Quantité de chaleur, exprimée en joules par gramme, dégagée par la combustion complète de l’unité de masse combustibles, l’eau produite étant
entièrement condensée et les autres produits de la combustion ramenés à la température initiale fixée à 25°C. L’unité de masse du combustible peut être exprimée sur sec ou sur humide.

**Pouvoir calorifique inférieur** : Quantité de chaleur exprimée en joules par gramme, dégagée par la combustion complète de l’unité de masse du combustible, l’eau demeurant à l’état de vapeur et les autres produits de la combustion étant ramenés à la température initiale fixée à 25 °C. Il est plus directement utilisable dans les conditions normales de combustion. L’unité de masse du combustible peut être exprimée sur sec ou sur humide.

La prise d’essai est réalisée dans une bombe calorimétrique en présence d’oxygène. Le pouvoir calorifique supérieur est donc déterminé à volume constant à partir de l’élévation de température constatée compte tenu des réactions chimiques secondaires et éventuellement des pertes thermiques. Cette méthode est décrite par la norme NF M 03-005 « Détermination du pouvoir calorifique supérieur et calcul du pouvoir calorifique inférieur »

Le pouvoir calorifique inférieur est calculé ensuite à partir d’une décomposition élémentaire du combustible mesuré.

Le matériel nécessaire pour l’expérience :

- Calorimètre adiabatique.
  - Vase calorimètre en métal poli destiné à recevoir la bombe. Sa section doit être telle que la bombe soit juste immergée avec 2l d’eau environ.
  - Jaquette : récipient métallique calorifugé, et comportant une double paroi remplie d’eau.
  - Agitateur

- Bombe calorimétrique. Sa surface doit être inattaquable par les produits de combustion. Elle est destinée à recevoir la coupelle et le dispositif d’allumage électrique. Elle doit pouvoir résister à une pression de 210 bars.

- Coupelles.

- Thermomètre. Gradué en 0.01°C et muni d’un dispositif permettant les lectures à 0.0001°C

- Réfrigérateur pour maintenir l’eau utilisée à basse température.
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- Fil d’allumage en platine ou en nickel-chrome de 0.10 mm de diamètre.
- Vibreur mécanique destiné à frapper doucement le thermomètre pendant 10 s toutes les 10 minutes, afin d’éviter l’adhérence de la colonne de mercure.
- Chronomètre
- Eau distillée
- Oxygène sous pression et exempt de matières combustibles.

V. Résultats et discussion

Le bassin anaérobie ou les boues ont été prélevées pour cette études présente une distribution presque régulière et l’accumulation des boues dans ce bassin se présente sous la forme d’une cloche. Le volume occupé par les boues est égale 66,12m$^3$, soit 64,04 % du volume du bassin (Naon 2007).

V.1. paramètres mesurés pendant le séchage solaire

Les figures suivantes présentent les courbes d’évolution du poids et de l’épaisseur des boues pendant le séchage.

![Figure 6 : Courbe d’évolution du poids et de l’épaisseur de la boue sans égouttage](image)
Pour une épaisseur de boue de 10 cm nous constatons une réduction du poids de 89, 87% du poids initial pour le séchage sans égouttage et 88,53% lors du séchage avec égouttage. Concernant les épaisseurs on a une réduction de 62% pour le séchage sans égouttage se 61% pour séchage avec égouttage pour un temps de séchage de 16 jours pour le premier et 12 jours pour le second.

Figure 7: Courbe d’évolution du poids et de l’épaisseur de la boue avec égouttage

<table>
<thead>
<tr>
<th>Épaisseur (cm)</th>
<th>Min</th>
<th>Max</th>
<th>Moy</th>
<th>Ecart</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10 Fond</td>
<td>22,65</td>
<td>42,30</td>
<td>32,48</td>
<td>13,89</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>24,50</td>
<td>32,70</td>
<td>28,60</td>
<td>5,80</td>
</tr>
<tr>
<td>Surface</td>
<td>22,44</td>
<td>47,65</td>
<td>35,05</td>
<td>17,83</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>22,80</td>
<td>27,80</td>
<td>25,30</td>
<td>3,54</td>
</tr>
<tr>
<td>15 Fond</td>
<td>24,60</td>
<td>40,60</td>
<td>32,60</td>
<td>11,31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>26,00</td>
<td>31,10</td>
<td>28,55</td>
<td>3,61</td>
</tr>
<tr>
<td>Surface</td>
<td>22,90</td>
<td>45,50</td>
<td>34,20</td>
<td>15,98</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>23,10</td>
<td>26,76</td>
<td>24,93</td>
<td>2,59</td>
</tr>
<tr>
<td>20 Fond</td>
<td>25,30</td>
<td>34,50</td>
<td>29,90</td>
<td>6,51</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25,70</td>
<td>31,20</td>
<td>28,45</td>
<td>3,89</td>
</tr>
<tr>
<td>Surface</td>
<td>23,10</td>
<td>37,43</td>
<td>30,27</td>
<td>10,13</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>23,06</td>
<td>27,60</td>
<td>25,33</td>
<td>3,21</td>
</tr>
<tr>
<td>30 Fond</td>
<td>28,20</td>
<td>34,50</td>
<td>31,35</td>
<td>4,45</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Epaisseur (cm)</th>
<th>Surface</th>
<th>Nuit</th>
<th>Jour</th>
<th>Nuit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10</td>
<td>Fond</td>
<td>29,60</td>
<td>32,00</td>
<td>30,80</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jour</td>
<td>23,20</td>
<td>42,10</td>
<td>32,65</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nuit</td>
<td>23,20</td>
<td>27,23</td>
<td>25,22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 6: variation des températures en surface et dans le fond du récipient contenant les boues au cours du séchage sans égouttage

Tableau 7: variation des températures en surface et dans le fond du récipient contenant les boues au cours du séchage avec égouttage

Nous constatons une température moyenne de 35,05 pour le séchage sans égouttage par contre une température moyenne de 36,13 pour le séchage avec égouttage, ceci pourrait s’expliquer par le fait que la température moyenne de la ville de Ouagadougou est 40°C pour le mois d’Avril et 38,2°C pour le mois de Mai.

V.2. caractérisation de boues

Les boues de station d'épuration sont constituées d'eau et de matières sèches.

La siccité : est le pourcentage massique de matière sèche. Ainsi une boue d'épuration avec une siccité de 10 % présente une humidité de 90 % (Haoua AMADOU, 2007)

V.2.1. Matière sèches

Cette mesure c’est effectuer par la mise en place des échantillons dans une étuve à 105°C. Ainsi connaissant la masse initiale après perte d’eau, la teneur en matière sèche est calculée par la formule suivante :

$$ Ms = 100*(1- \frac{P_1-P_{105}}{P_o}) $$

$P_1$: Poids porcelaine + boue (g)
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P₀ : Poids de boue

P₁₀₅ : Poids porcelaine + boue après passage à l’étuve 105°C

La siccité des boues du bassin anaérobie varie autour d’une moyenne de 7,72 % valeur comprise entre 0% et 10%, ce qui montre qu’on est dans le cas des boues liquides. Cette valeur est très proche de celle trouvée par Naon en 2007 (8,86 %) après caractérisation des boues de ce même bassin. Par contre celle des boues sèche est autour de (96,82%) qui sont supérieur à 85% ce qui témoigne de l’état de siccité très avancé.

Figure 8 : Pourcentage des matières sèches et teneur en eau des boues
V.2.2 Matière volatile

Figure 9 : Pourcentage des matières volatiles des boues

La teneur en matière volatile des boues s'exprime en pourcentage du poids des matières sèches. Elle permet d'évaluer le degré de stabilisation des boues et leur aptitude à subir divers traitements (digestion, incinération, ...) Les valeurs élevées des MV des boues fraîches (95,74 ; 96,22) peuvent s'expliquer par le fait que les boues du bassin anaérobie contiennent davantage de matières organiques du fait de l’apport des matières fraîches transportées par les effluents bruts arrivant directement dans ce bassin.

V.3. Caractérisations physico-chimiques des boues

V.3.1. Paramètres mesurés in situ

Les tableaux présentent respectivement les valeurs du pH, de la conductivité et de la température des boues juste après leur prélèvement in situ du bassin anaérobie

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Min</th>
<th>Max</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>pH</td>
<td>6,3</td>
<td>6,5</td>
</tr>
<tr>
<td>conductivité (mV)</td>
<td>27</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Température (°C)</td>
<td>29</td>
<td>31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 8: paramètres physico-chimique mesurés in situ
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V.3.2. Paramètres mesurés au laboratoire

<table>
<thead>
<tr>
<th>Paramètres (mg/g MS)</th>
<th>DCO</th>
<th>DBO</th>
<th>Phosph tot</th>
<th>orthophosp</th>
<th>NO3-</th>
<th>Na+</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>boue fraîche sans égouttage</td>
<td>721,84</td>
<td>11,32</td>
<td>0,26</td>
<td>0,23</td>
<td>1,25</td>
<td>36,23</td>
</tr>
<tr>
<td>boue fraîche avec égouttage</td>
<td>857,36</td>
<td>10,81</td>
<td>0,54</td>
<td>0,54</td>
<td>1,62</td>
<td>35,13</td>
</tr>
<tr>
<td>boue séchée 10 cm sans égouttage</td>
<td>265,32</td>
<td>6,21</td>
<td>0,31</td>
<td>0,17</td>
<td>0,31</td>
<td>11,39</td>
</tr>
<tr>
<td>boue séchée 15 cm sans égouttage</td>
<td>496,49</td>
<td>7,31</td>
<td>0,29</td>
<td>0,24</td>
<td>0,58</td>
<td>11,70</td>
</tr>
<tr>
<td>boue séchée 20 cm sans égouttage</td>
<td>550,65</td>
<td>7,81</td>
<td>1,82</td>
<td>0,34</td>
<td>1,30</td>
<td>29,94</td>
</tr>
<tr>
<td>boue séchée 10 cm avec égouttage</td>
<td>768,04</td>
<td>6,51</td>
<td>1,30</td>
<td>0,30</td>
<td>1,04</td>
<td>72,90</td>
</tr>
<tr>
<td>solution égoutté (mg/l)</td>
<td>302,25</td>
<td>4</td>
<td>0,1</td>
<td>2,97</td>
<td>0,6</td>
<td>56</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 6 : Résultats de paramètres physico-chimique après analyse des boues

Les valeurs élevées des DCO sont due au fait que le bassin anaérobie reçoit directement les eaux brute et ils rendent compte de la quantité des principaux éléments carbonés biodégradables ou non, susceptibles d’être oxydés dans le bassin.

Figure 9 : teneur des métaux des boues (mg/kg MS)

L’observation du graphique de la figure 9 montre qu’il y a un fort taux de métaux dans les boues sèches par contre on a de faibles concentrations dans les boues fraîche. Une étude menée sur les éléments traces métalliques (ETM) à l’Ile de la Réunion sur les boues...
mentionnent que les boues ne doivent pas être épandues sur les terrains dont le pH avant épandage est inférieur à 6 alors que les mesure in-situ des boues on montré des valeurs de pH supérieur à 6. De plus les valeurs des concentrations des métaux de notre bassin sont largement inférieurs aux valeurs limite en mg/kg MS autorisé pour l’épandage des boues (Cr : 2 ; Ni : 50 ; Cd : 2). Les concentrations obtenues dans la solution égouttée sont presque nulle. Il en ressort donc que les sont retenus par les boues sèches. Ce qui expliquerait les fortes concentrations obtenues comparativement à celle des boues fraîches prélevées dans les mêmes conditions.

V.3. Analyse comparative des parasites avant et après séchage.

Avant séchage :

<table>
<thead>
<tr>
<th>parasites</th>
<th>nb œuf/g de boue</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Entamoeba histolitica</td>
<td>7100</td>
</tr>
<tr>
<td>boue fraîche sans égouttage</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ankylostoma duodenale</td>
<td>2840</td>
</tr>
<tr>
<td>Ascaris lumbricoides</td>
<td>3124</td>
</tr>
<tr>
<td>Trichuris trichiura</td>
<td>1420</td>
</tr>
<tr>
<td>Ascaris lumbricoides</td>
<td>11076</td>
</tr>
<tr>
<td>boue fraîche avec égouttage</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Trichuris trichiura</td>
<td>426</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 9: Résultats des parasites observés dans les boues fraîches

On a observé sur les boues fraîches des valeurs très élevées de parasites comme kyste Entamoeba histoica et comme œufs d’helminthes Ankylostoma duodenale, Ascaris lumbricoïdes, Trichuris trichiura. Les études antérieures menées par Y. Konaté et al sur le même bassin confirment ces résultats.
Contribution à l’étude du séchage solaire des boues et évaluation de la destruction thermique des micro-organismes pathogènes : cas des boues de la lagune anaérobie de la step du 2IE

**Figure 10** : Photo Œuf d’Ankyslostome viable

**Figure 11** : Photo Œuf d’ascaris non viable
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Figure 12: Photo Œuf de trichirus trichiura non viable

- Après séchage :

<table>
<thead>
<tr>
<th>boue séchée 10 cm sans égouttage</th>
<th>parasites</th>
<th>nb œuf/g de boue</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>boue séchée 10 cm sans égouttage</td>
<td>Entamoeba histolitica</td>
<td>834</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ascaris lumbricoides</td>
<td>237</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>boue séchée 15 cm sans égouttage</th>
<th>parasites</th>
<th>nb œuf/g de boue</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>boue séchée 15 cm sans égouttage</td>
<td>Ascaris lumbricoides</td>
<td>671</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Trichuris trichiura</td>
<td>79</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>boue séchée 20 cm sans égouttage</th>
<th>parasites</th>
<th>nb œuf/g de boue</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>boue séchée 20 cm sans égouttage</td>
<td>Ascaris lumbricoides</td>
<td>420</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>boue séchée 10 cm avec égouttage</th>
<th>parasites</th>
<th>nb œuf/g de boue</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>boue séchée 10 cm avec égouttage</td>
<td>Trichuris trichiura</td>
<td>671</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 10: Résultats des parasites observés dans les boues après séchage
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On observe une réduction de l’ordre de 60 à 70% de c’est parasites après séchage mais les valeurs obtenues constituent un risque considérable pour les boues séchées.

V.4. pouvoir calorifique des boues.
La valeur du pouvoir calorifique supérieur est mesurée à partir de la formule suivante :

\[ PCS_{huile} = \frac{(4,1855 \times E \times \Delta T) - (4,1855 \times 2,3(L_i - L_f))}{m_{échantillon}} \]

PCS_{huile} en (J/g)

Avec :

E (cal/°C) : Étalonnage pour pouvoirs calorifiques. E est calculé en faisant au moins 5 déterminations concordantes du pouvoir calorifique supérieur de l’acide benzoïque de qualité « étalon pour calorimétrie ». E a été calculé au laboratoire et sa valeur est de 2460 cal/°C (voir annexe).

\[ \Delta T (=T_f-T_i) \] : différence entre la température initiale et la température maximale en °C.

\[ 2.3*(L_i-L_f) \text{ (cal)} \] : correction due à la chaleur de combustion du fil d’allumage : 2.3cal/cm x cm fil brûlés

Le pouvoir calorifique supérieur à volume constant sur un échantillon anhydre est égal à :

\[ \frac{PCS \times 100}{100 - h_i} \]

h_i : humidité de l’échantillon sec à l’air en pourcentage sur masse humide.

On prendra :

B) Le PCI se déduit, par le calcul, du PCS en connaissant le nombre de molécules d’eau formées et la chaleur dégagée par le passage de l’état de vapeur d’eau à l’état liquide à la température initiale.
On admet généralement pour un produit anhydre la formule moyenne approchée suivante :

\[ \text{PCI anhydre} = \text{PCS anhydre} - \left(2508 \times \frac{9H}{100}\right) \]

\( H \) étant le % massique anhydre d’hydrogène dans le combustible. On prendra \( H = 4,15 \) est la valeur trouvé moyenne trouvée lors de la caractérisation de boues d'épuration municipales de différentes sources en Thaïland des analyses proches et finales ».

Le tableau ci-dessous donne comme valeur moyenne du PCI : 9336,85 kJ/kg et PCS : 11712,47 kJ/kg ces valeurs sont très proches du pouvoir calorifique des boues d'épuration séchées qui sont ajoutées comme combustible de substitution et comme matière première de remplacement dans des cimenteries en Suisse. Elles ont un pouvoir calorifique de l’ordre de 10 MJ/kg (OFEFP Berne, 2004)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Boue sèche 10 cm sans égouttage</th>
<th>PCI (kJ/kg)</th>
<th>PCS (kJ/kg)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Boue séchée 10 cm sans égouttage</td>
<td>8143</td>
<td>10600</td>
</tr>
<tr>
<td>Boue séchée 15 cm sans égouttage</td>
<td>12526</td>
<td>14984</td>
</tr>
<tr>
<td>Boue séchée 20 cm sans égouttage</td>
<td>6880</td>
<td>9011</td>
</tr>
<tr>
<td>Boue séchée 10 cm avec égouttage</td>
<td>9797</td>
<td>12256</td>
</tr>
<tr>
<td>MOY</td>
<td>9336,85</td>
<td>11712,47</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 11: Résultats du pouvoir calorifique des boues sèches
VI. Recommandations et propositions

VI.1 Recommandations

Le choix d'un type de destination pour les boues fait intervenir de nombreux paramètres environnementaux, techniques, géographiques, économiques…

La solution retenue devra respecter la réglementation sur l'environnement. Ainsi, la présence d'éléments indésirables dans les boues de certaines stations peut les rendre, selon les critères réglementaires impropres à la valorisation. Pour la valorisation des boues s'épuration il faut prendre les précautions suivantes :

- Les conditions de l’épandage doivent correspondre aux besoins des cultures ;
- Le pH du sol doit être supérieur à 6 ;
- Tenir un registre doit être tenu dans lequel sont inscrites les quantités de boues produites, les quantités livrées à l’agriculteur, les résultats des analyses ;
- Analyser les boues produites tous les six mois (matières sèches, matières organiques, pH, N, P, Cu, Cd, Ni, Pb, Zn) ;
- Ne pas épandre des boues sur des cultures consommées à l’état cru. Un délai de six mois entre l’épandage des boues et la culture est recommandé. Les boues ne pourront donc être épandues qu’une année sur trois lorsque le sol est laissé en jachère.

Les paramètres physico-chimiques obtenus après analyse des boues du bassin anaérobie présentent des teneurs non toxiques pour la valorisation. Le seul facteur limitant reste les pathogènes présents dans ces boues. Ainsi comme recommandation nous proposons :

- Un lit de séchage solaire pour réduire la teneur en eau qui pourrait faciliter la manutention des boues issues du bassin.
- Le compost ou Co-compostage avec ordures ménagers (paille) des boues séchés qui pourrait hygiéniser les pathogènes qui ne seront pas éliminés par le séchage solaire avant une éventuelle réutilisation comme amendement agricole.
- L’épandage des boues séchés mais seulement pour les cultures qui ne sont pas consommé a l’état cru.
- L’utilisation de boues séchées comme source d’énergie dans des fours.
VI.2. Proposition de dimensionnement d’un lit de séchage

Deux types de séchage on été mis en œuvre au cours de notre étude, l’un était sans égouttage par contre l’autre avec égouttage. Ainsi pour une surface 0,5 m$^2$ et une hauteur de 0,1 m on a obtenu 16 jours pour le premier et 12 pour le second avec une siccité obtenus après séchage de plus 90%.

Les études mené pas Naon en 2007 sur ce même bassin on montré que le volume occupé par les boues est égale $66,12m^3$, soit $64,04\%$ du volume total du bassin. Au regard des résultats obtenus lors des expérimentations nous proposons :

- Les mois de mars et d’avril avec des températures moyennes respectives de 39,5 et 40°C comme période de séchage,
- Trois (03) lits de séchage filtrant vu le temps réduit lors du séchage avec égouttage,
- Longueur 11m
- Largeur 10 m
- La profondeur brute du lit sera de 1,2 m repartie comme suit
  - Gravier d’épaisseur 0,25 m et de granulométrie comprise entre 15 et 30 mm

Figure 13 : Gravier de granulométrie comprise entre 15 et 30mm
- Galets d’épaisseur 0,25 m et de granulométrie comprise entre 7 et 15 mm

![Image of galets](image1.jpg)

**Figure 14:** Galet de granulométrie comprise entre 7 et 15 mm

- Sable d’épaisseur 0,2m et de granulométrie comprise entre 0,2 et 0,6 mm

![Image of sand](image2.jpg)
Figure 15: Sable de granulométrie comprise entre 7 et 15mm

- Une couche de boue de 0,2 m,
- Une revanche de 0,2 m.
- Une pente de 0,5 % pour recueillir le lixiviat
Conclusion

La présente étude menée sur le séchage solaire des boues du bassin anaérobie de la STEP du 2IE nous a permis de d’évaluer approximativement dans des conditions naturelle le temps pour les deux types de séchages (sans égouttage, avec égouttage). Nous avons obtenu pour une épaisseur de 10 cm de boue, 16 jours pour le séchage sans égouttage et 12 jours pour le se avec égouttage avec une siccité supérieur à 80%.

Il ressort après l’analyse des paramètres physico-chimique de ces boues séchés ont des concentrations qui respectent les normes de qualité des amendements organiques à usage agricole. Les résultats de l’analyse parasitologiques sur les mêmes boues ont montré qu’il a un abattement considérable des œufs d’helminthes et kystes après le séchage, mais teneurs obtenues concernant ces parasites sur les boues séchés constituent un réel danger notamment pour une valorisation immédiate sans traitement secondaire. Concernant le pouvoir calorifique des boues séchées l’étude nous a permis d’évaluer les performances de ces boues comme combustible dans un incinérateur.

Pour terminer nous suggérons :

- Etant donne les risques sanitaires que pourrait engendrer ses boues une étude pour un traitement secondaire après séchage de ces boues avant une éventuelle valorisation,

- Une étude plus poussée concernant la valorisation énergétique des ses boues.
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ANNEXES

Annexe1 : TEMPERATURE MENSUELLE (°C), HUMIDITE RELATIVE MENSUELLE (%), INSOLATION MENSUELLE (Heures), VITESSE MOYENNE MENSUELLE DU VENT A 10 METRES (m/s)

OUAGADougou AERO

<table>
<thead>
<tr>
<th>Années</th>
<th>Jan</th>
<th>Fév</th>
<th>Mar</th>
<th>Avr</th>
<th>Mai</th>
<th>Juin</th>
<th>Juil</th>
<th>Aoû</th>
<th>Sep</th>
<th>Oct</th>
<th>Nov</th>
<th>Déc</th>
<th>MOY</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2005</td>
<td>18,0</td>
<td>23,7</td>
<td>27,3</td>
<td>28,7</td>
<td>27,2</td>
<td>25,3</td>
<td>23,4</td>
<td>22,8</td>
<td>23,7</td>
<td>23,6</td>
<td>20,0</td>
<td>17,9</td>
<td>23,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>19,2</td>
<td>20,9</td>
<td>23,8</td>
<td>26,2</td>
<td>27,9</td>
<td>25,7</td>
<td>23,9</td>
<td>23,2</td>
<td>22,8</td>
<td>24,2</td>
<td>18,7</td>
<td>16,5</td>
<td>22,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>16,5</td>
<td>18,8</td>
<td>23,6</td>
<td>27,5</td>
<td>27,5</td>
<td>26,4</td>
<td>24,0</td>
<td>22,7</td>
<td>23,1</td>
<td>25,3</td>
<td>21,4</td>
<td>18,3</td>
<td>22,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>15,4</td>
<td>18,7</td>
<td>23,7</td>
<td>26,6</td>
<td>26,8</td>
<td>24,8</td>
<td>22,8</td>
<td>22,6</td>
<td>22,7</td>
<td>23,7</td>
<td>18,8</td>
<td>18,5</td>
<td>22,1</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>17,2</td>
<td>22,4</td>
<td>26,3</td>
<td>26,9</td>
<td>27,4</td>
<td>25,2</td>
<td>23,5</td>
<td>23,1</td>
<td>23,4</td>
<td>25,0</td>
<td>20,6</td>
<td>17,6</td>
<td>23,2</td>
</tr>
<tr>
<td>MOY</td>
<td>17,3</td>
<td>20,9</td>
<td>24,9</td>
<td>27,2</td>
<td>27,4</td>
<td>25,5</td>
<td>23,5</td>
<td>22,9</td>
<td>23,1</td>
<td>24,4</td>
<td>19,9</td>
<td>17,8</td>
<td>22,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

TEMPERATURE MAXIMALE MENSUELLE (°C)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Années</th>
<th>Jan</th>
<th>Fév</th>
<th>Mar</th>
<th>Avr</th>
<th>Mai</th>
<th>Juin</th>
<th>Juil</th>
<th>Aoû</th>
<th>Sep</th>
<th>Oct</th>
<th>Nov</th>
<th>Déc</th>
<th>MOY</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2005</td>
<td>31,8</td>
<td>37,3</td>
<td>40,2</td>
<td>40,4</td>
<td>38,1</td>
<td>35,0</td>
<td>32,0</td>
<td>31,1</td>
<td>33,0</td>
<td>36,1</td>
<td>36,6</td>
<td>34,8</td>
<td>35,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>34,6</td>
<td>36,6</td>
<td>39,8</td>
<td>40,6</td>
<td>38,6</td>
<td>36,7</td>
<td>33,5</td>
<td>31,5</td>
<td>32,5</td>
<td>35,4</td>
<td>35,4</td>
<td>33,2</td>
<td>35,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>32,2</td>
<td>36,8</td>
<td>38,9</td>
<td>39,1</td>
<td>37,7</td>
<td>36,3</td>
<td>33,1</td>
<td>30,7</td>
<td>32,7</td>
<td>36,8</td>
<td>36,8</td>
<td>33,7</td>
<td>35,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>30,0</td>
<td>35,5</td>
<td>39,0</td>
<td>39,8</td>
<td>38,2</td>
<td>35,0</td>
<td>31,8</td>
<td>31,5</td>
<td>32,2</td>
<td>35,7</td>
<td>36,1</td>
<td>34,5</td>
<td>34,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>32,2</td>
<td>37,8</td>
<td>39,8</td>
<td>39,9</td>
<td>38,3</td>
<td>35,1</td>
<td>33,0</td>
<td>31,8</td>
<td>33,1</td>
<td>36,0</td>
<td>35,6</td>
<td>35,2</td>
<td>35,7</td>
</tr>
<tr>
<td>MOY</td>
<td>32,2</td>
<td>36,8</td>
<td>39,5</td>
<td>40,0</td>
<td>38,2</td>
<td>35,6</td>
<td>32,7</td>
<td>31,3</td>
<td>32,7</td>
<td>36,0</td>
<td>36,1</td>
<td>34,3</td>
<td>35,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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HUMIDITÉ RELATIVE MINIMALE MENSUELLE (%)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Années</th>
<th>Jan</th>
<th>Fév</th>
<th>Mar</th>
<th>Avr</th>
<th>Mai</th>
<th>Juin</th>
<th>Juil</th>
<th>Aoû</th>
<th>Sep</th>
<th>Oct</th>
<th>Nov</th>
<th>Déc</th>
<th>MOY</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2005</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>23</td>
<td>31</td>
<td>43</td>
<td>56</td>
<td>60</td>
<td>56</td>
<td>36</td>
<td>18</td>
<td>16</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>17</td>
<td>31</td>
<td>39</td>
<td>51</td>
<td>60</td>
<td>55</td>
<td>43</td>
<td>20</td>
<td>16</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>15</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>27</td>
<td>35</td>
<td>42</td>
<td>52</td>
<td>62</td>
<td>56</td>
<td>31</td>
<td>19</td>
<td>16</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>14</td>
<td>9</td>
<td>13</td>
<td>19</td>
<td>31</td>
<td>42</td>
<td>57</td>
<td>58</td>
<td>56</td>
<td>36</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>20</td>
<td>33</td>
<td>44</td>
<td>53</td>
<td>59</td>
<td>55</td>
<td>41</td>
<td>21</td>
<td>18</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>MOY</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>21</td>
<td>32</td>
<td>42</td>
<td>54</td>
<td>60</td>
<td>56</td>
<td>38</td>
<td>19</td>
<td>16</td>
<td>31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

HUMIDITÉ RELATIVE MAXIMALE MENSUELLE (%)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Années</th>
<th>Jan</th>
<th>Fév</th>
<th>Mar</th>
<th>Avr</th>
<th>Mai</th>
<th>Juin</th>
<th>Juil</th>
<th>Aoû</th>
<th>Sep</th>
<th>Oct</th>
<th>Nov</th>
<th>Déc</th>
<th>MOY</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2005</td>
<td>38</td>
<td>39</td>
<td>45</td>
<td>61</td>
<td>72</td>
<td>84</td>
<td>91</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>81</td>
<td>66</td>
<td>53</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>42</td>
<td>39</td>
<td>38</td>
<td>48</td>
<td>68</td>
<td>80</td>
<td>89</td>
<td>95</td>
<td>94</td>
<td>86</td>
<td>62</td>
<td>50</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>41</td>
<td>40</td>
<td>36</td>
<td>67</td>
<td>74</td>
<td>78</td>
<td>91</td>
<td>95</td>
<td>94</td>
<td>76</td>
<td>64</td>
<td>47</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>41</td>
<td>35</td>
<td>40</td>
<td>47</td>
<td>71</td>
<td>83</td>
<td>92</td>
<td>94</td>
<td>93</td>
<td>86</td>
<td>65</td>
<td>49</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>42</td>
<td>45</td>
<td>44</td>
<td>58</td>
<td>74</td>
<td>80</td>
<td>90</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>83</td>
<td>62</td>
<td>54</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>MOY</td>
<td>41</td>
<td>40</td>
<td>41</td>
<td>56</td>
<td>72</td>
<td>81</td>
<td>90</td>
<td>94</td>
<td>93</td>
<td>82</td>
<td>64</td>
<td>51</td>
<td>67</td>
</tr>
</tbody>
</table>

INSOLATION MENSUELLE (Heures)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Années</th>
<th>Jan</th>
<th>Fév</th>
<th>Mar</th>
<th>Avr</th>
<th>Mai</th>
<th>Juin</th>
<th>Juil</th>
<th>Aoû</th>
<th>Sep</th>
<th>Oct</th>
<th>Nov</th>
<th>Déc</th>
<th>MOY</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2005</td>
<td>7,4</td>
<td>7,1</td>
<td>7,4</td>
<td>8,2</td>
<td>8,1</td>
<td>7,6</td>
<td>7,0</td>
<td>6,1</td>
<td>7,9</td>
<td>9,6</td>
<td>8,9</td>
<td>10,2</td>
<td>8,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>9,4</td>
<td>9,1</td>
<td>7,5</td>
<td>6,8</td>
<td>7,3</td>
<td>7,9</td>
<td>8,0</td>
<td>6,3</td>
<td>7,2</td>
<td>8,4</td>
<td>10,1</td>
<td>9,1</td>
<td>8,1</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>7,8</td>
<td>9,7</td>
<td>7,4</td>
<td>6,2</td>
<td>7,3</td>
<td>8,0</td>
<td>7,7</td>
<td>6,2</td>
<td>7,5</td>
<td>8,8</td>
<td>9,1</td>
<td>9,1</td>
<td>7,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>9,8</td>
<td>9,1</td>
<td>8,3</td>
<td>7,7</td>
<td>7,3</td>
<td>7,7</td>
<td>7,1</td>
<td>6,9</td>
<td>6,7</td>
<td>8,7</td>
<td>9,6</td>
<td>9,4</td>
<td>8,2</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>8,9</td>
<td>8,1</td>
<td>7,0</td>
<td>7,5</td>
<td>8,6</td>
<td>7,1</td>
<td>7,7</td>
<td>7,1</td>
<td>7,4</td>
<td>8,5</td>
<td>9,7</td>
<td>9,6</td>
<td>8,1</td>
</tr>
<tr>
<td>MOY</td>
<td>8,7</td>
<td>8,6</td>
<td>7,5</td>
<td>7,3</td>
<td>7,7</td>
<td>7,7</td>
<td>7,5</td>
<td>6,5</td>
<td>7,3</td>
<td>8,8</td>
<td>9,5</td>
<td>9,5</td>
<td>8,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Contribution à l’étude du séchage solaire des boues et évaluation de la destruction thermique des micro-organismes pathogènes : cas des boues de la lagune anaérobie de la step du 2IÈ

VITESSE MOYENNE MENSUELLE DU VENT À 10 METRES (m/s)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Années</th>
<th>Jan</th>
<th>Fév</th>
<th>Mar</th>
<th>Avr</th>
<th>Mai</th>
<th>Juin</th>
<th>Juil</th>
<th>Aoû</th>
<th>Sep</th>
<th>Oct</th>
<th>Nov</th>
<th>Déc</th>
<th>MOY</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2005</td>
<td>2,8</td>
<td>2,8</td>
<td>4,4</td>
<td>2,5</td>
<td>3,1</td>
<td>2,9</td>
<td>2,2</td>
<td>1,9</td>
<td>1,8</td>
<td>1,7</td>
<td>1,2</td>
<td>1,6</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>1,7</td>
<td>2,2</td>
<td>2,4</td>
<td>2,3</td>
<td>3,2</td>
<td>6,1</td>
<td>2,5</td>
<td>2,2</td>
<td>2,3</td>
<td>1,8</td>
<td>2,2</td>
<td>2,5</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>3,3</td>
<td>2,7</td>
<td>2,8</td>
<td>2,6</td>
<td>2,9</td>
<td>3,6</td>
<td>2,7</td>
<td>2,4</td>
<td>2,0</td>
<td>2,2</td>
<td>2,2</td>
<td>2,6</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>3,3</td>
<td>3,2</td>
<td>2,8</td>
<td>2,9</td>
<td>3,2</td>
<td>3,1</td>
<td>2,7</td>
<td>2,2</td>
<td>2,3</td>
<td>2,2</td>
<td>2,0</td>
<td>2,4</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>2,4</td>
<td>2,6</td>
<td>2,7</td>
<td>2,6</td>
<td>3,3</td>
<td>3,2</td>
<td>2,8</td>
<td>2,3</td>
<td>2,3</td>
<td>2,7</td>
<td>2,3</td>
<td>2,3</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>MOY</td>
<td>2,7</td>
<td>2,7</td>
<td>3,0</td>
<td>2,6</td>
<td>3,1</td>
<td>3,8</td>
<td>2,6</td>
<td>2,2</td>
<td>2,1</td>
<td>2,1</td>
<td>2,0</td>
<td>2,3</td>
<td>2,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Annexe 2: Quantification and Viability DETERMINATION for Helminth Eggs in Sludge (Modified EPA METHOD)

J. Schwartzbrod et al., Faculty of Pharmacy, University Henri Poincaré, France, 1998

Homogenize the sludge sample for 30 seconds using a blender with 22,000 rpm

(the blended sample should be equivalent to 10 g TS; liquid sludges may be blended undiluted, while dewatered or dried sludges should be resuspended in tap water to give a volume of approx. 400 ml)

Screen the sludge through a 160 um screen with 21 of water per sample
Collect the filtrate in the same 2 -l container
Let it settle overnight or for 3 hours (for water, start at this stage)
Suck up as much of the supernatant as possible
And place the sediment in a 450 ml centrifugal flask Rinse the 2-litre container 2 to 3 times

Centrifuge at 400 g for 3 min. (1,450 rpm)
Pour the supernatant and resuspend the deposit of 150 ml with ZnSO₄ of 1.3 density
Homogenise with a spatula

Centrifuge at 400 g for 3 min. (1050 rpm)
Pour the ZnSO₄ supernatant in a 2 litre flasks and dilute it with at least 1 l of water Let it settle for 3 hours
Suck up as much of the supernatant as possible and resuspend the deposit by shaking, empty it in 2 tubes of 50 ml and rinse 2 to 3 times with deionise water place the rinsing liquid in the 50 ml tubes

Centrifuges at 480 g for 3 min. (1600 rpm)
Regroup the deposits in a 1 tube of 50 ml and centrifuge at 480 g for 3 minutes

Resuspend the deposits in a 15 ml acid/alcohol (H₂SO₄+C₂H₅OH)
Or 5 ml acetic acid solution And add 10 ml ethyl ether or 5 ml ethyl acetate
Shake and open occasionally to let out the gas

Centrifuge at 660 g for 3 min.
Suck up as much supernatant as possible to leave less than 1 ml of liquid

**Quantification**

\[
\text{Number of helminth eggs / liter} = \left( \Sigma \text{helminth eggs present} / V \right) \times k
\]

- \( V \) = volume of initial sample sludge
- \( K \) = constant related to the performance of the method (\( k = 1.42 \))

Reduce the weight of dry sludge diluted
Annexe 3 : DETERMINATION DU POUVOIR CALORIFIQUE DES COMBUSTIBLES SOLIDES

Référence: LBEB-ABH5

Objet : La procédure a pour objectif de présenter les instructions à suivre pour réaliser les mesures de pouvoir calorifique des combustibles solides.

Domaine d’application : La procédure s’applique aux combustibles solides (la biomasse solide).

Résumé de la procédure : La prise d’essai est réalisée dans une bombe calorimétrique en présence d’oxygène. Le pouvoir calorifique supérieur est donc déterminé à volume constant à partir de l’élévation de température constatée compte tenu des réactions chimiques secondaires et éventuellement des pertes thermiques. Le pouvoir calorifique inférieur est calculé ensuite à partir d’une décomposition élémentaire du combustible mesuré.

Définitions

Pouvoir calorifique supérieur. Quantité de chaleur, exprimée en joules par gramme, dégagée par la combustion complète de l’unité de masse combustibles, l’eau produite étant entièrement condensée et les autres produits de la combustion ramenés à la température initiale fixée à 25°C. L’unité de masse du combustible peut être exprimée sur sec ou sur humide.

Pouvoir calorifique inférieur. Quantité de chaleur exprimée en joules par gramme, dégagée par la combustion complète de l’unité de masse du combustible, l’eau demeurant à l’état de vapeur et les autres produits de la combustion étant ramenés à la température initiale fixée à 25 °C. Il est plus directement utilisable dans les conditions normales de combustion. L’unité de masse du combustible peut être exprimée sur sec ou sur humide.

Matériel

Le port de la blouse est obligatoire dans un laboratoire de chimie, celle-ci doit être portée pendant toutes les manipulations. Des lunettes de protection et des gants sont également disponibles si nécessaire.

Matériel nécessaire pour l’expérience :

Calorimètre adiabatique.

Vase calorimètre en métal poli destiné à recevoir la bombe. Sa section doit être telle que la bombe soit juste immergée avec 2l d’eau environ.

Jaquette : récipient métallique calorifugé, et comportant une double paroi remplie d’eau.
Agitéateur

Bombe calorimétrique. Sa surface doit être inattaquable par les produits de combustion. Elle est destinée à recevoir la coupelle et le dispositif d’allumage électrique. Elle doit pouvoir résister à une pression de 210 bars.

Coupelles.

Thermomètre. Gradué en 0.01°C et muni d’un dispositif permettant les lectures à 0.0001°C

Réfrigérateur pour maintenir l’eau utilisée à basse température.

Fil d’allumage en platine ou en nickel-chrome de 0.10 mm de diamètre.

Vibreur mécanique destiné à frapper doucement le thermomètre pendant 10 s toutes les 10 minutes, afin d’éviter l’adhérence de la colonne de mercure.

Pipettes Pasteur

Chronomètre

Eau distillée

Oxygène sous pression et exempt de matières combustibles.

Références

Cette méthode est décrite par la norme NF M 03-005 « Détermination du pouvoir calorifique supérieur et calcul du pouvoir calorifique inférieur »

Mode opératoire

Dans un premier temps, l’appareillage est étalonné avec une pastille d’acide benzoïque. La masse en eau est déterminée (bombe calorimétrique et calorimètre).

Les échantillons sont broyés pour avoir une granulométrie inférieure à 0.2 mm, ils sont ensuite pesés à 0.1 mg près.

Introduire dans la coupelle, une masse d’échantillon permettant d’obtenir une élévation de température de 1 à 2 °C (entre 0.8 et 1 g d’échantillon).

Noter la masse de l’échantillon.
Placer la coupelle sur son support et relier les 2 bornes de la bombe par un fil d’allumage de longueur (Li = 11cm) et de chaleur de combustion connus (2.3 cal/cm). Ce fil devra être en contact avec la l’échantillon.

Ajuster le couvercle et le visser sur le corps de la bombe.

Charger avec précaution la bombe en oxygène jusqu’à une pression de 25 bars.

Introduire dans le vase calorimétrique une quantité d’eau suffisante pour immerger la face supérieure du couvercle de la bombe. La température de l’eau doit être stable et comprise entre 19 et 21°C. Cette quantité, vérifiée par pesée, doit être la même à 1g près que celle utilisée au cours de l’étalonnage de la bombe calorimétrique pour la détermination de la capacité calorifique effective. Elle sera de 2 000g.

Placer la bombe dans le vase calorimétrique et celui-ci dans la jaquette, établir les connexions, ajuster le thermomètre et mettre l’agitateur en marche.

Ajuster la température de la jaquette (bouton « cold/manual control/hot ») de manière à ce qu’elle soit égale à ± 0.01 °C près à celle du vase calorimétrique et attendre 3 minutes.

Noter la température initiale (Ti) et lancer la combustion en appuyant sur le bouton « ignite ».

Surveiller l’élévation de température du vase toutes les minutes jusqu’à ce que 3 lectures successives soient identiques. Noter cette température comme température finale (Tf). Les observations thermométriques seront lues à 0.001°C au moyen d’un dispositif donnant cette précision (loupe).
Retirer la bombe du calorimètre, la laisser reposer pendant 2 minutes, réduire lentement la pression à l’aide de la soupape située sur le dessus de la bombe jusqu’à la pression atmosphérique et ouvrir la bombe.

Vérifier si la combustion est complète, c’est-à-dire s’il n’y a pas de dépôt de suie à l’intérieur de la bombe ou de traces de carbone résiduel sur les parois de la coupelle.

Mesurer et noter en cm la longueur du fil d’allumage métallique qui n’a pas brûlé ($L_i$).

Rincer soigneusement l’intérieur de la bombe et du couvercle avec un peu d’eau distillée.

Expression de résultats ou Calculs

A) La valeur du pouvoir calorifique supérieur est mesurée à partir de la formule suivante :

$$ P_{CS_{huile}} = \frac{(4,1855 \times E \times \Delta T) - (4,1855 \times 2,3(L_i - L_f))}{m_{échantillon}} $$

$P_{CS_{huile}}$ en (J/g)

Avec :

- $E$ (cal/°C) : Étalonnage pour pouvoirs calorifiques. $E$ est calculé en faisant au moins 5 déterminations concordantes du pouvoir calorifique supérieur de l’acide benzoïque de qualité « étonal pour calorimétrie ». $E$ a été calculé au laboratoire et sa valeur est de 2460 cal/°C (voir annexe).

- $\Delta T$ (= $T_f$ - $T_i$) : différence entre la température initiale et la température maximale en °C.

- $2.3 \times (L_i - L_f)$ (cal) : correction due à la chaleur de combustion du fil d’allumage : $2.3 \times \text{cal/cm} \times \text{cm fil brûlés}$

Le pouvoir calorifique supérieur à volume constant sur un échantillon anhydre est égal à :

$$ \frac{P_{CS} \times 100}{100 - h_i} $$

$h_i$ : humidité de l’échantillon sec à l’air en pourcentage sur masse humide.
On prendra :

**B)** Le PCI se déduit, par le calcul, du PCS en connaissant le nombre de molécules d’eau formées et la chaleur dégagée par le passage de l’état de vapeur d’eau à l’état liquide à la température initiale.

On admet généralement pour un produit anhydre la formule moyenne approchée suivante :

\[
\text{PCI anhyd} = \text{PCS anhydre} - (2508 \times 9H/100)
\]

H étant le % massique anhydre d’hydrogène dans le combustible. On prendra H = 4,15.

Dans la pratique, le PCI d’un corps varie dans de fortes proportions suivant son degré d’humidité. La quantité de chaleur fournie diminue quand la teneur en eau du biocombustible augmente.

La formule suivante peut être utilisée pour le calcul du PCI en fonction de son humidité :

\[
Pe = P_0 \times \frac{100 - h_i}{100} - 25,08h_i
\]

\(h_i\%\) eau dans les boues (sur base humide)

\(P_e\) PCI à l’humidité \(h_i\) (J/g)

\(P_0\) PCI sur combustible anhydre (J/g)

**Etalonnage du calorimètre**

Pour l’étalonnage utiliser de l’acide benzoïque étalon pour PCS.

Cinq mesures sont nécessaires pour la détermination de l’équivalent en eau. Pour chaque mesure peser une pastille de 1 g d’acide benzoïque et noter la masse (soit M) avec une précision de 0.001 g (balance de précision).

Équivalent en eau :

\[
E = \frac{M \times PCS_{ac, benz(étalon)} + C_{fil}}{4,1855 \times \Delta T}
\]

\(C_{fil}\) (J) : correction due à la chaleur de combustion du fil d’allumage. Elle est égale à :

\[4.1855 \text{ J/cal} \times 2.3 \text{cal/cm x cm de fil brûlés}\]
ΔT = (T_f - T_i) : différence entre la température initiale et la température maximale en °C.

\[ \text{PCS}_{\text{acBenz (étalon)}} = 26465 \text{ J/g} \]

Fidélité de la méthode

<table>
<thead>
<tr>
<th>PCI</th>
<th>Repétabilité</th>
<th>Reproductibilité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>R</td>
<td>R</td>
</tr>
<tr>
<td>de 0 à 1 ml</td>
<td>0,1 ml</td>
<td>0,2 ml</td>
</tr>
<tr>
<td>De 1 à 25 ml</td>
<td>0,1 ou 1% de la moyenne des deux résultats</td>
<td>0,2 ou 5% de la moyenne des deux résultats</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Contribution à l'étude du séchage solaire des boues et évaluation de la destruction thermique des micro-organismes pathogènes : cas des boues de la lagune anaérobie de la step du 2IE.